

## РАЗРАБОТКА УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРЕ «ТАРАС БУЛЬБА – ИСТИННЫЙ ГЕРОЙ ИЛИ ЛОЖНЫЙ?»

Цели урока : развивать умение давать характеристику герою произведения ( в данном случае – Тарасу Бульбе, герою одноименной повести Гоголя ), высказывая при этом свое отношение к нему и аргументируя свою точку зрения; развивать умение на основании нескольких источников составить научное сообщение на заданную тему; воспитывать патриотизм.

Предметные УУД : знают содержание повести Гоголя, умеют давать характеристику персонажа, подбирая эпизоды, подтверждающие тот или иной тезис, владеют умением сжатого, подробного и выборочного пересказа.

Коммуникативные УУД : развивать умение строить монологические высказывания и диалог, задавать вопросы, слушать и отвечать на вопросы других, умение формулировать и высказывать точку зрения на события и поступки героев.

Познавательные УУД : совершенствовать умение извлекать необходимую информацию из прочитанного текста ( как художественного, так и научного ), осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения.

Регулятивные УУД : развивать умение планировать алгоритм ответа, умение регулировать собственную деятельность посредством речевых действий, применять метод информационного поиска.

Личностные УУД : формировать ценностное отношение к происходящим событиям и нравственно-этическую ориентацию, обеспечивающую личностный моральный выбор, развивать навыки самоанализа, положительное отношение к учению, познавательной деятельности, приобретению новых знаний, умений.

### Х О Д У Р О К А

#### **1 Слово учителя, формирование цели урока.**

Мы с вами же закончили изучение повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». В течение нескольких уроков мы говорили о ее героях, восхищались мужеством и патриотизмом Тараса Бульбы, его сына Остапа и других запорожцев, осуждали за предательство Андрия, говорили о большом значении этого произведения. : ведь для многих поколений читателей Гоголя Тарас Бульба стал примером того, каким должен быть настоящий герой. Например, в годы Великой Отечественной войны во многих полках перед сражением читали отрывки из повести Гоголя, и воспоминание о казацком герое и его подвиге усиливало боевой дух солдат. Но во время уроков было заметно, что многие из вас не симпатизируют Тарасу Бульбе; более того, даже считают, что он отрицательный персонаж. ( *Анализ анкет учащихся, проведенных на предыдущем уроке. Вопросов было два : считаете ли вы Тараса Бульбу положительным героем произведения, отрицательным или затрудняетесь дать ответ на этот вопрос? Если вы считаете его отрицательным героем, то какие отрицательные черты вы у него находите? Как вы считаете, прав ли был Тарас, убив своего сына? Анкетирование и анализ анкет могут быть проведены либо учителем, либо «группой социологов», в зависимости от уровня класса.*  ) Почему так много современных школьников не испытывает к Тарасу Бульбе тех чувств, которые Гоголь испытывал сам и которые хотел пробудить в читателях? Давайте разберемся. Какие безусловные положительные черты Тараса Бульбы мы можем назвать? ( *Предполагаемый ответ : мужество и патриотизм.* ) Наличие у гоголевского героя этих действительно положительных черт не вызывает сомнения. Если бы мы сейчас стали вспоминать все эпизоды, свидетельствующие о незаурядной храбрости Тараса или о его любви к Родине, нам бы не хватило 45 минут. Эти качества, безусловно, дают право назвать Бульбу героем, но... в своих анкетах вы указали и отрицательные черты Бульбы, которые, с точки зрения многих школьников, перевешивают положительные и не позволяют вам искренне, от всей души, назвать Тараса Бульбу настоящим казацким героем, достойным подражания. Если все недостатки, о которых вы писали, объединить в три пункта, то они будут выглядеть так :

- 1 Агрессивное стремление к войне.
- 2 Жестокость
- 3 Пренебрежительное отношение к образованию

Действительно, все эти отрицательные черты свойственны гоголевскому герою. Речь о них на уроках уже шла, но все-таки давайте вкратце вспомним факты, свидетельствующие о том, что все названные обвинения мы действительно можем предъявить Тарасу Бульбе.

#### **2 Беседа с учащимися по тексту.**

1 Школьники вкратце пересказывают эпизоды, свидетельствующие о жестокости Тараса Бульбы и о его стремлении к войне.

2 Выступление группы № 1. Выразительное чтение цитат из повести, подтверждающих справедливость сказанного.

( Группа подбирала цитаты и готовила их выразительное чтение заранее, под руководством учителя. Ниже прилагается возможный вариант таких цитат.)

- ✓ Тарас Бульба – кошевому атаману : «Как же ты говоришь : нет войны? Вот у меня два сына, оба молодые люди. Еще ни разу ни тот, ни другой не был на войне... Так, стало быть, следует, чтобы пропадала даром казацкая сила, чтобы человек сгинул, как собака, без доброго дела...Так на что же мы живем, на какого черта мы живем?»
- ✓ Кошевой атаман : «Есть много таких хлопцев, которые еще и в глаза не видели , что такое война, тогда как молодому человеку, - и сами знаете, панове, - без войны не можно пробыть. Какой и запорожец из него, если он еще ни разу не бил басурмана?»
- ✓ Гоголь о наступлении запорожцев : «Пожары обхватили деревни; скот и лошади, которые не угонялись за войском, были избиваемы тут же на месте... Дыбом встал бы ныне волос от тех страшных законов свирепства..., которые пронесли везде запорожцы.
- ✓ «Войско, отступив, облегло весь город и от нечего делать занялось опустошением окрестностей, выжигая окружные деревни, скирды необранного хлеба и напуская табуны лошадей на нивы...»
- ✓ Описание голода в Дубне : «Андрий наткнулся на что-то , лежавшее у ног его. это было мертвое тело женщины. Казалось, она была еще молода, хотя в искаженных, изможденных чертах лица ее нельзя было того видеть... Возле нее лежал ребенок...он уже не плакал и не кричал, и только по тихо опускавшемуся и поднимавшемуся животу его можно было думать что он еще не умер или по крайней мере готовился испустить последнее дыхание. Они поворотили в улицы и были остановлены вдруг каким-то беснующимся, который, увидев у

Андрия драгоценную ношу, кинулся а него, как тигр, вцепился в него, крича : «Хлеба!» Андрий швырнул ему один хлеб, на который тот набросился подобно бешеной собаке, изгрыз, искусал его и тут же, на улице, в страшных судорогах испустил дух от долгой привычки не принимать пищу... С крыши дома висело вниз на веревочной петле иссохшее тело. Бедняк не смог вынести до конца страданий голода и захотел лучше самоубийством ускорить свой конец.»

### **3 Историческая страничка.**

#### **1 Слово учителя.**

Безусловно, все прочитанные цитаты не свидетельствуют в пользу запорожцев. Да, мы ясно видим, что им были свойственны и агрессивная воинственность , и нечеловеческая жестокость. Жестокость всегда достойна осуждения. Но... Тарас Бульба жил не в 21 веке, а в 15 или 16 ( точного года Гоголь не указывает), и судить его надо с позиций не теперешнего века, а по меркам того времени. Нам известно, что в 15-16 веках украинские земли почти полностью были подчинены Польше, что все православное на протяжении нескольких столетий страдало под гнетом поляков. Вот некоторые факты.

#### **2 Выступление группы № 2 о положении украинских земель в составе Польши.**

- Крепостным украинским крестьянам в Польше жилось очень тяжело. Они должны были отрабатывать барщину 150-200 дней в год, с них взимались многочисленные натуральные и денежные налоги. Польские помещики и чиновники обращались с крестьянами, как с рабами, жестоко истязали их. Например, известны случаи, когда по приказу помещика с крестьян сдирали кожу. За попытку пожаловаться на господина украинских крестьян заковывали в кандалы и бросали в тюрьмы.
- О бесправном положении крестьян свидетельствует такой факт : по Литовскому статуту 1529 г. ( так назывался сборник законов в Речи Посполитой ) охотничья собака ценилась вдвое дороже, чем жизнь крестьянина, и в 4 раза дороже, чем раб.
- Многочисленны факты притеснения православных крестьян католиками. На всей территории Украины было запрещено строить новые церкви. Т.е. действовали только те храмы, которые были построены еще до захвата украинских земель поляками. Эти церкви постепенно приходили в негодность, а восстанавливать их запрещалось. Если католики закрывали православные храмы, то при этом часто убивали священников. Так, например, в 15 веке был заживо сожжен митрополит Герасим. В 1584 г. во Львове во время рождественского богослужения католики с оружием в руках напали на православные церкви, выволокли священников из алтарей, запечатали церкви и настрого запретили отправлять в них богослужения.

#### **3 Слово учителя с элементами беседы с учащимися.**

Итак, мы видим, что польский гнет на православных землях, входивших в состав Польши, в 14-16 веках был очень силен. Поляки обращались с православными предельно жестоко. А жестокость всегда порождает ответную жестокость. Стоит ли удивляться, что запорожцы 9 и Тарас Бульба в том числе ) постоянно стремились к войне с поляками, своими угнетателями? Ведь казаки – это люди, которые, не выдержав тяжести польского притеснения, бежали со своих законных земель за Днепр, на территории, не подвластные Польше. Но в груди этих людей никогда не пропадала жажда мести за свою униженную родину. Поэтому казаки так часто совершали на поляков набеги, один из которых и описывается Гоголем. Запорожцы в своей страшной ненависти к угнетателям не щадили никого, даже женщин и детей. Да, жестокость запорожцев ужасна. Но...напомню, что они вообще отправились в поход только после того, как получили известия о новых притеснениях украинцев ( *Школьники приводят примеры из текста, доказывающие этот факт* ). Мы сочувствуем панночке, которая умирала от голода, но...что польская панночка делала в украинском городе? Она приехала туда вместе со своим отцом, воеводой. А как польские воеводы обращались в городах с местным православным населением – мы уже сегодня говорили. Тарас Бульба убил своего сына...А если бы не убил? Андрий должен был бы принять католичество и вместе с поляками унижать и притеснять свой собственный народ, как это было показано выше. В тексте говорится, что Андрий велел передать отцу : «...отец – теперь не отец мне, брат – не брат, товарищ – не товарищ, и я с ними буду биться со всеми.» конечно, все перечисленное не может полностью оправдать агрессивности, жестокости запорожцев , но может объяснить их. Эта жестокость была ответной реакцией на точно такую же жестокость поляков. Если бы поляки не притесняли православных, в сердцах казаков не было бы столько ненависти, да и само казачество, возможно, никогда не возникло бы. Жестокость оправдывать нельзя. Но не надо также забывать, что если казаки и были жестокими, то не в силу природной порочности, а потому, что были детьми своего жестокого века. Жестокими их сделало время, эпоха.

#### **4 Беседа с учащимися.**

1 Школьники приводят примеры из текста, свидетельствующие о пренебрежительном отношении Тараса Бульбы к образованию, зачитывают заранее подобранные цитаты ( материал глав 1 – 3 ) Цитата : Тарас Бульба об образовании : «Это все дрянь, чем набивают головы ваши; и академия, и все те книжки, буквари и философия – я плевать на все это!..а вот лучше я вас на той неделе отправлю на Запорожье вот где наука так наука! Там вам школа, там только наберетесь разуму.»

#### **2 Выступление группы № 3 с докладом об образовании на Украине в 15 – 16 веках.**

Возможный вариант выступления :

В 15-16 веках украинское население , в том числе и казаки, было совершенно необразованным. Во всех школах и университетах учили только на польском языке и только поляков. В виде исключения некоторые украинцы, представители наиболее знатных дворянских родов, все-таки получали образование, но разумеется только на польском языке. Однако в некоторых украинских городах ( например, Львове, Виннице, Остроге ) при церквях украинцам все-таки удавалось создавать свои национальные школы. Но, во-первых, образование там давали только начальное, а во-вторых, в общем и целом таких школ было немного, так что большая часть украинского населения была абсолютно необразованной.

#### **3 Слово учителя с элементами беседы с учащимися.**

Естественно, что если украинцы в большинстве своем не имели образования, если они даже толком не знали, что это вообще такое, то и пользы никакой в книжной премудрости не видели и высмеивали тех, кто ею увлекался. Хочется отметить еще следующее. В тексте говорится, что Остап и Андрий были весьма образованными людьми. Мы знаем, что они закончили

Киевскую академию. Гоголь пишет, что многие знатные казаки отдавали своих детей туда. Даже сам Тарас в свое время где-то учился ( *дети приводят пример из текста* ). вспомните, как Бульба отнесся к тому, что Остап, не желая учиться, несколько раз уничтожал учебники.? ( *Школьники дают ответ на вопрос* ). Здесь Гоголь допускает фактическую ошибку. На самом деле Академия была открыта в 17 веке. Следовательно, сыновья Тараса Бульбы никак не могли в ней учиться., да и сам Тарас не мог быть знаком с древнеримской поэзией. То есть настоящие казаки, жившие в 15- 16 веках, были еще более дикими и необразованными, чем Тарас Бульба, Остап и Андрий но вины их в этом нет.

## **5 Подведение итогов, рефлексия.**

### **1 Беседа с учащимися.**

- Назовите положительные и отрицательные черты, свойственные Тарасу Бульбе.
- Какие черты, на ваш взгляд, перевешивают?
- Какое мнение о Тарасе было у вас в начале урока и изменилось ли оно в конце?
- Понравился ли вам урок? Какие моменты вы находите наиболее интересными?

### **2 Чтение заранее подготовленной ученицей стихотворения Симонова «Тарас Бульба»**