

**Анализ результатов учебно-воспитательного процесса
МБОУ «Новофедоровская школа-лицей
имени Героя Российской Федерации Т. А. Апакидзе»
за 2021/2022 учебный год**

В 2020-2021 учебном году в школе обучалось 630 учащихся. Контингент учащихся представлен 30 классами. Средняя наполняемость классов 21,5 человека.

По итогам анализа учебных достижений 2021-2022 учебного года из 630 учащихся (на конец года) 1-11-х классов:

- 79 учащихся 1 класса – оценены вербально;
- 59 учащихся закончили 9 классы;
- 28 учащихся закончили 11 классы;
- 39 учащихся награждены похвальными листами «За высокие достижения в учебе».

Из 561 учащихся 2-11-х классов высокий уровень учебных достижений имеют 78 человек, (14%), достаточный уровень – 220 человек (38%), средний – 273 человек (47 %).

Неаттестованных учащихся нет.

Наибольшее число учащихся школы имеет средний уровень учебных достижений.

Средний бал 3,6. Качество 52%. Успешность 99,9%. Учащаяся 10 – Б класса Лупачева А. имеет отметки «2» в годовом оценивании, Шиндина Вероника, учащаяся 3-В класса, имеет «2» в годовом оценивании.

Качество в 2020-2021 учебном году знаний – 52 %, показатель не снизился.

Проанализировав полученные результаты, можно сделать выводы, что основные показатели успеваемости учащихся в отчетном году практически не изменились или изменились минимально в лучшую сторону. Отсюда следует сделать вывод, что в новом 2021-2022 учебном году следует уделить пристальное внимание увеличению качества знаний обучающихся, в целях сохранения данного показателя.

Необходимо отметить, что качество знаний менее 50% выявлено в 6 –Б, 6-В, 7-Б, 7- В, 8 – Б, 8-В, 9 – А, Б, В классах. Качество знаний по школе составляет 56,8%. Все учащиеся 9, 11 классов допущены к ГИА.

Итоги 2021/2022 учебного года								
класс	всего учащихся	отличники	хорошисты	троечники	двоечники	Средний балл	Качество	Успеваемость
2-а	25	10	13	2	0	4,3	92,0	100,0
2-б	24	3	14	7		3,8	70,8	100,0
2-в	22	3	10	9		3,7	59,1	100,0
3-а	22	8	10	4		4,2	81,8	100,0
3-б	23	6	8	9		3,9	60,9	100,0
3-в	23	6	9	8		3,9	65,2	100,0
4-а	23	5	9	9		3,8	60,9	100,0
4-б	22	6	11	5		4,0	77,3	100,0
4-в	18	3	11	4		3,9	77,8	100,0
ИТОГО 2-4	202	50	95	57	0	4,0	71,8	100,0
5-а	29	1	19	9		3,7	69,0	100,0
5-б	27	1	15	11		3,6	59,3	100,0
6-а	20	5	6	9		3,8	55,0	100,0
6-б	19	1	6	12		3,4	36,8	100,0
6-в	23	3	7	13		3,6	43,5	100,0
7-а	17	2	8	7		3,7	58,8	100,0
7-б	17	1	7	9		3,5	47,1	100,0
7-в	18	1	6	8		2,9	38,9	83,3
8-а	19	2	8	9		3,6	52,6	100,0
8-б	20	1	2	17		3,2	15,0	100,0
8-в	22	1	8	13		3,5	40,9	100,0
9-а	13		6	7		3,5	46,2	100,0

9-б	19	1	7	11		3,5	42,1	100,0
9-в	25		9	17		3,5	36,0	104,0
итого 5 - 9	288	20	114	152	0	3,5	46,5	99,3
10 -а	16	1	10	5		3,8	68,8	100,0
10-б	15	1	4	9	1	3,3	33,3	93,3
11-а	15	3	7	5		3,9	66,7	100,0
11-б	13	0	7	6		3,5	53,8	100,0
итого 10-11	59	5	28	25	1	3,6	55,9	98,3
Итого 2-11	549	75	237	234	1	3,7	56,8	99,5

Общее количество учащихся начальной школы 202, из них 50/25% отличников, 95/47% хорошистов, 57/28% троечников, средний балл 4,0; процент качества 71,8%, успеваемость 100%. (по итогам 2020-2021 учебного года - средний балл 3,8; процент качества 64%, успеваемость 98%).

Общее количество учащихся основной школы 288, из них 20/6% отличников, 114/40% хорошистов, 152/54% троечников, нет учащихся с отметками «2», средний балл 3,6 балла, процент качества 42%, успеваемость 100% (по итогам 2020-2021 учебного года - средний балл 3,6 балла, процент качества 42%, успеваемость 100%).

Общее количество учащихся средней школы 59, из них 5/8% отличников, 28/47,5% хорошистов, 25/42,5% троечников, 1/2% двоечников, средний балл 3,6 балла, процент качества 42%, успеваемость 99% (по итогам 2020-2021 учебного года - средний балл средний балл 3,6 балла, процент качества 42%, успеваемость 99%).

По школе **общее количество учащихся школы** 549, из них 75/14% отличников, 237/43% хорошистов, 234/42,5% троечников, 1/0,5% двоечников средний балл 3,7 балла, процент качества 56,8%, успеваемость 99,5%. (по итогам 2020-2021 учебного года - средний балл 3,6 балла, процент качества 52%, успеваемость 99%..)

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗРЕЗЕ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ: 2021/2022 учебный год, Алгебра

Учитель	Клас с	Всег о	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отме тки	Усп, %	Кач , %	СОУ , %	Ср
АЛГЕБРА													
Базаревич М. А.	9А	14	1	6	7	0	0	0	0	100	50	53	3,57
Базаревич М. А.	9Б	19	4	7	8	0	0	0	0	100	58	60	3,79
Базаревич М. А.		—	—	—	—	—	—	—	0	100	54	57	3,68
Емельянова В. И.	11А	15	5	6	4	0	0	0	0	100	73	69	4,07
Емельянова В. И.	11Б	13	4	5	4	0	0	0	0	100	69	66	4
Емельянова В. И.		—	—	—	—	—	—	—	0	100	71	68	4,04
Лях Е. Ю.	9В	26	5	14	7	0	0	0	0	100	73	63	3,92
Хитрова Ю. А.	8А	19	4	6	9	0	0	0	0	100	53	58	3,74
Хитрова Ю. А.	8В	22	4	7	11	0	0	0	0	100	50	57	3,68
Хитрова Ю. А.		—	—	—	—	—	—	—	0	100	52	58	3,71
Долбина Н. И.	7А	17	3	11	3	0	0	0	0	100	82	65	4
Долбина Н. И.	7Б	17	2	7	8	0	0	0	0	100	53	55	3,65
Долбина Н. И.	7В	18	2	8	8	0	0	0	0	100	56	56	3,67
Долбина Н. И.	8Б	19	1	6	12	0	0	0	0	100	37	48	3,42

Долбина Н. И.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	57	56	3,69
Базаревич М. А.	10А	16	2	13	1	0	0	0	0	0	100	94	67	4,06
Базаревич М. А.	10Б	16	3	3	8	1	1	0	0	0	88	38	50	3,53
Базаревич М. А.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	94	66	59	3,8

2021/2022 учебный год, геометрия

Базаревич М. А.	9Б	19	3	8	8	0	0	0	0	0	100	58	58	3,74
Базаревич М. А.	10А	16	1	10	5	0	0	0	0	0	100	69	58	3,75
Базаревич М. А.	10Б	16	2	4	8	1	1	0	0	0	88	38	48	3,47
Базаревич М. А.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	97	56	54	3,63
Емельянова В. И.	11А	15	4	7	4	0	0	0	0	0	100	73	66	4
Емельянова В. И.	11Б	13	4	4	5	0	0	0	0	0	100	62	64	3,92
Емельянова В. И.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	68	65	3,96
Лях Е. Ю.	9В	26	7	11	8	0	0	0	0	0	100	69	65	3,96
Хитрова Ю. А.	8А	19	3	9	7	0	0	0	0	0	100	63	59	3,79
Хитрова Ю. А.	8В	22	4	9	9	0	0	0	0	0	100	59	59	3,77
Хитрова Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	61	59	3,78
Долбина Н. И.	7А	17	3	12	2	0	0	0	0	0	100	88	67	4,06
Долбина Н. И.	7Б	17	2	7	8	0	0	0	0	0	100	53	55	3,65
Долбина Н. И.	7В	18	2	10	6	0	0	0	0	0	100	67	59	3,78
Долбина Н. И.	8Б	19	1	6	12	0	0	0	0	0	100	37	48	3,42
Долбина Н. И.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	61	57	3,73

2021/2022 учебный год, математика

Учитель	Клас	Вс	на	на	на	на	н/а	Ос	Нет	Усп,	Кач,	СО	Ср	
	сс	его	«5	«4	«3	«2		в	отмет	%	%	У,		
			»	»	»	»			ки			%		
МАТЕМАТИКА														
Лёвина А. З.	6А	20	7	6	7	0	0	0	0	100	65	67	4	
Лях Е. Ю.	6Б	19	4	12	3	0	0	0	0	100	84	67	4,05	
Лях Е. Ю.	6В	23	6	12	5	0	0	0	0	100	78	67	4,04	
Лях Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	81	67	4,05
Хитрова Ю. А.	5А	29	6	20	3	0	0	0	0	100	90	69	4,1	
Хитрова Ю. А.	5Б	27	7	12	8	0	0	0	0	100	70	65	3,96	
Хитрова Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	80	67	4,03

2021/2022 учебный год, информатика

Учитель	Клас	Вс	на	на	на	на	н/а	Ос	Нет	Усп,	Кач,	СОУ	Ср
		его	«5	«4	«3	«2		в	отм	%	%	, %	
			»	»	»	»			етк				
									и				
ИНФОРМАТИКА													
Лёвина А. З.	8А	19	5	10	4	0	0	0	0	100	79	68	4,05
Лёвина А. З.	8Б гр.	11	0	9	2	0	0	0	0	100	82	59	3,82
Лёвина А. З.	8Б гр.	8	1	6	1	0	0	0	0	100	88	65	4
Лёвина А. З.	8В гр.	11	2	8	1	0	0	0	0	100	91	68	4,09
Лёвина А. З.	8В гр.	11	4	7	0	0	0	0	0	100	100	77	4,36
Лёвина А. З.	9А	14	5	5	4	0	0	0	0	100	71	69	4,07
Лёвина А. З.	9Б гр.	9	2	7	0	0	0	0	0	100	100	72	4,22
Лёвина А. З.	9Б гр.	10	6	4	0	0	0	0	0	100	100	86	4,6

Лёвина А. З.	9В гр.	14	2	11	1	0	0	0	0	100	93	67	4,07
Лёвина А. З.	9В гр.	12	4	8	0	0	0	0	0	100	100	76	4,33
Лёвина А. З.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	90	71	4,16
Кричун Т. А.	7А	17	15	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,88
Кричун Т. А.	7Б	17	12	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4,71
Кричун Т. А.	7В	18	12	6	0	0	0	0	0	100	100	88	4,67
Кричун Т. А.	10А	16	14	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,88
Кричун Т. А.	10Б	16	11	4	0	0	0	0	1	–	–	–	–
Кричун Т. А.	11А	15	12	3	0	0	0	0	0	100	100	93	4,8
Кричун Т. А.	11Б	13	9	4	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69
Кричун Т. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	92	4,77

2021/2022 учебный год, физика

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ФИЗИКА													
Варивода Т. И.	7А	17	7	7	3	0	0	0	0	100	82	74	4,24
Варивода Т. И.	7Б	17	2	8	7	0	0	0	0	100	59	57	3,71
Варивода Т. И.	7В	18	2	8	8	0	0	0	0	100	56	56	3,67
Варивода Т. И.	8А	19	3	8	8	0	0	0	0	100	58	58	3,74
Варивода Т. И.	8Б	19	1	8	10	0	0	0	0	100	47	51	3,53
Варивода Т. И.	8В	22	4	7	11	0	0	0	0	100	50	57	3,68
Варивода Т. И.	9А	14	1	8	5	0	0	0	0	100	64	57	3,71
Варивода Т. И.	9Б	19	5	7	7	0	0	0	0	100	63	63	3,89
Варивода Т. И.	9В	26	1	15	10	0	0	0	0	100	62	55	3,65
Варивода Т. И.	11А	15	4	6	5	0	0	0	0	100	67	64	3,93
Варивода Т. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	61	59	3,78
Кононенко О. В.	10А	16	11	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69
Кононенко О. В.	10Б	16	6	7	2	0	0	0	1	–	–	–	–
Кононенко О. В.	11Б	13	7	6	0	0	0	0	0	100	100	83	4,54
Кононенко О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	86	4,62

2021/2022 учебный год, русский язык

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
РУССКИЙ ЯЗЫК													
Дерунец И. Т.	6Б	19	1	7	11	0	0	0	0	100	42	50	3,47
Дерунец И. Т.	7А	17	3	8	6	0	0	0	0	100	65	60	3,82
Дерунец И. Т.	8В	22	6	5	11	0	0	0	0	100	50	60	3,77
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	52	57	3,69
Зимбицкая С. В.	6А	20	7	7	6	0	0	0	0	100	70	68	4,05
Зимбицкая С. В.	8А	19	2	9	8	0	0	0	0	100	58	56	3,68
Зимбицкая С. В.	11А	15	6	4	5	0	0	0	0	100	67	69	4,07
Зимбицкая С. В.	11Б	13	3	5	5	0	0	0	0	100	62	62	3,85
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	64	64	3,91
Кривенко И. И.	5Б	27	3	15	9	0	0	0	0	100	67	59	3,78
Кривенко И. И.	7В	18	1	8	9	0	0	0	0	100	50	52	3,56

Кривенко И. И.	9Б	19	4	8	7	0	0	0	0	100	63	61	3,84
Кривенко И. И.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	60	3,73
Крутофал Е. Ю.	5А	29	1	20	8	0	0	0	0	100	72	58	3,76
Крутофал Е. Ю.	7Б	17	1	8	8	0	0	0	0	100	53	53	3,59
Крутофал Е. Ю.	10А	16	1	13	2	0	0	0	0	100	88	63	3,94
Крутофал Е. Ю.	10Б	16	1	8	6	0	1	0	0	94	56	52	3,67
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	99	67	3,74
Дубикова Н. С.	6В	23	3	7	13	0	0	0	0	100	43	53	3,57
Дубикова Н. С.	8Б	20	1	8	11	0	0	0	0	100	45	50	3,5

2021/2022 учебный год, литература

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отме тки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ЛИТЕРАТУРА													
Кривенко И. И.	5Б	27	13	12	2	0	0	0	0	100	93	79	4,41
Кривенко И. И.	7В	18	3	10	5	0	0	0	0	100	72	62	3,89
Кривенко И. И.	9Б	19	5	8	6	0	0	0	0	100	68	65	3,95
Кривенко И. И.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	78	4,08
Крутофал Е. Ю.	5А	29	11	14	4	0	0	0	0	100	86	74	4,24
Крутофал Е. Ю.	7Б	17	6	7	4	0	0	0	0	100	76	70	4,12
Крутофал Е. Ю.	10А	16	9	6	1	0	0	0	0	100	94	83	4,5
Крутофал Е. Ю.	10Б	16	6	4	5	0	1	0	0	94	63	65	4,07
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	99	80	4,23
Дубикова Н. С.	6В	23	5	9	9	0	0	0	0	100	61	61	3,83
Дубикова Н. С.	8Б	19	1	12	6	0	0	0	0	100	68	57	3,74
Дубикова Н. С.	9А	14	5	3	6	0	0	0	0	100	57	65	3,93
Дубикова Н. С.	9В	26	4	13	9	0	0	0	0	100	65	60	3,81
Дубикова Н. С.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	63	3,83
Зимбицкая С. В.	6А	20	10	9	1	0	0	0	0	100	95	81	4,45
Зимбицкая С. В.	8А	19	6	7	6	0	0	0	0	100	68	67	4
Зимбицкая С. В.	11А	15	10	3	2	0	0	0	0	100	87	84	4,53
Зимбицкая С. В.	11Б	13	5	4	4	0	0	0	0	100	69	69	4,08
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	80	4,27
Дерунец И. Т.	6Б	19	6	3	10	0	0	0	0	100	47	61	3,79
Дерунец И. Т.	7А	17	10	5	2	0	0	0	0	100	88	82	4,47
Дерунец И. Т.	8В	22	8	3	11	0	0	0	0	100	50	63	3,86
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	62	4,04

2021/2022 учебный год, родной русский язык

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отм етки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
Кривенко И. И.	5Б	27	11	8	8	0	0	0	0	100	70	70	4,11
Кривенко И. И.	7В	17	1	11	5	0	0	0	0	100	71	58	3,76

Кривенко И. И.	9Б	19	6	11	2	0	0	0	0	100	89	72	4,21
Кривенко И. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	77	67	4,03
Крутофал Е. Ю.	5А	29	11	15	3	0	0	0	0	100	90	75	4,28
Крутофал Е. Ю.	7Б	17	3	11	3	0	0	0	0	100	82	65	4
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	86	70	4,14
Дубикова Н. С.	6В	22	6	7	9	0	0	0	0	100	59	62	3,86
Дубикова Н. С.	9А	14	5	4	5	0	0	0	0	100	64	67	4
Дубикова Н. С.	9В	26	4	14	8	0	0	0	0	100	69	61	3,85
Дубикова Н. С.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	64	63	3,9
Зимбицкая С. В.	6А	20	9	6	5	0	0	0	0	100	75	73	4,2
Зимбицкая С. В.	11Б	–	–	–	–	–	–	–	13	–	–	–	–
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	75	73	4,2
Дерунец И. Т.	6Б	19	5	8	6	0	0	0	0	100	68	65	3,95
Дерунец И. Т.	7А	17	10	6	1	0	0	0	0	100	94	84	4,53
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	81	75	4,24

2021/2022 учебный год, родная русская литература

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отме тки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)													
Кривенко И. И.	5Б	27	12	13	2	0	0	0	0	100	93	78	4,37
Кривенко И. И.	7В	17	4	10	3	0	0	0	0	100	82	68	4,06
Кривенко И. И.	9Б	19	6	11	2	0	0	0	0	100	89	72	4,21
Кривенко И. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	88	73	4,21
Крутофал Е. Ю.	5А	29	12	16	1	0	0	0	0	100	97	78	4,38
Крутофал Е. Ю.	7Б	17	4	11	2	0	0	0	0	100	88	69	4,12
Крутофал Е. Ю.	10А	16	11	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69
Крутофал Е. Ю.	10Б	16	6	9	0	0	1	0	0	94	94	74	4,4
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	95	78	4,4
Дубикова Н. С.	6В	22	8	8	6	0	0	0	0	100	73	69	4,09
Дубикова Н. С.	9А	14	5	4	4	0	0	0	1	–	–	–	–
Дубикова Н. С.	9В	26	3	15	8	0	0	0	0	100	69	60	3,81
Дубикова Н. С.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	71	65	3,95
Зимбицкая С. В.	6А	20	15	4	1	0	0	0	0	100	95	90	4,7
Зимбицкая С. В.	11А	15	11	1	3	0	0	0	0	100	80	85	4,53
Зимбицкая С. В.	11Б	13	8	2	3	0	0	0	0	100	77	80	4,38
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	84	85	4,54
Дерунец И. Т.	6Б	19	8	8	3	0	0	0	0	100	84	75	4,26
Дерунец И. Т.	7А	17	11	6	0	0	0	0	0	100	100	87	4,65
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	92	81	4,46

2021/2022 учебный год, история

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отме тки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ.													
Богатикова Н. В.	5А	29	10	13	6	0	0	0	0	100	79	71	4,14
Богатикова Н. В.	5Б	27	14	8	5	0	0	0	0	100	81	77	4,33
Богатикова Н. В.	6А	20	5	10	5	0	0	0	0	100	75	66	4
Богатикова Н. В.	6Б	19	3	8	8	0	0	0	0	100	58	58	3,74
Богатикова Н. В.	6В	22	4	8	10	0	0	0	0	100	55	58	3,73
Богатикова Н. В.		-	-	-	-	-	-	-	0	100	63	61	3,82
Богатикова Н. В.	10А	16	9	6	1	0	0	0	0	100	94	83	4,5
Богатикова Н. В.	10Б	16	2	7	6	0	1	0	0	94	56	54	3,73
Богатикова Н. В.	11А	15	7	4	4	0	0	0	0	100	73	73	4,2
Богатикова Н. В.	11Б	13	2	7	4	0	0	0	0	100	69	61	3,85
Богатикова Н. В.		-	-	-	-	-	-	-	0	99	73	68	4,07
Тройнина Е. М.	7А	17	7	8	2	0	0	0	0	100	88	76	4,29
Тройнина Е. М.	7Б	17	5	10	2	0	0	0	0	100	88	71	4,18
Тройнина Е. М.	7В	17	5	9	3	0	0	0	0	100	82	70	4,12
Тройнина Е. М.	8А	19	3	10	6	0	0	0	0	100	68	61	3,84
Тройнина Е. М.	8Б	19	2	13	4	0	0	0	0	100	79	62	3,89
Тройнина Е. М.	8В	22	4	8	10	0	0	0	0	100	55	58	3,73
Тройнина Е. М.	9А	13	3	5	5	0	0	0	0	100	62	62	3,85
Тройнина Е. М.	9Б	19	6	9	4	0	0	0	0	100	79	69	4,11
Тройнина Е. М.	9В	26	8	13	5	0	0	0	0	100	81	70	4,12
Тройнина Е. М.		-	-	-	-	-	-	-	0	100	76	67	4,01

2021/2022 учебный год, право

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отм етк и	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ПРАВО													
Тройнина Е. М.	11А	15	9	6	0	0	0	0	0	100	100	86	4,6

2021/2022 учебный год, ОДНК

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отм етк и	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ОДНК													
Тройнина Е. М.	5А	29	18	11	0	0	0	0	0	100	100	86	4,62
Тройнина Е. М.	5Б	27	21	6	0	0	0	0	0	100	100	92	4,78

2021/2022 учебный год, обществознание

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отм етк и	Усп, %	Кач, %	СО У, %	Ср
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ													
Михалева И. Ю.	6А	20	9	10	1	0	0	0	0	100	95	79	4,4
Михалева И. Ю.	6Б	19	3	14	2	0	0	0	0	100	89	67	4,05

Михалева И. Ю.	6В	23	4	12	7	0	0	0	0	100	70	62	3,87
Михалева И. Ю.	7А	17	8	7	2	0	0	0	0	100	88	78	4,35
Михалева И. Ю.	7Б	17	2	12	3	0	0	0	0	100	82	63	3,94
Михалева И. Ю.	7В	18	3	10	5	0	0	0	0	100	72	62	3,89
Михалева И. Ю.	8А	19	4	8	7	0	0	0	0	100	63	61	3,84
Михалева И. Ю.	8Б	20	2	12	6	0	0	0	0	100	70	59	3,8
Михалева И. Ю.	8В	22	6	10	6	0	0	0	0	100	73	66	4
Михалева И. Ю.	9А	14	1	7	6	0	0	0	0	100	57	55	3,64
Михалева И. Ю.	9Б	19	2	10	7	0	0	0	0	100	63	57	3,74
Михалева И. Ю.	9В	26	1	15	10	0	0	0	0	100	62	55	3,65
Михалева И. Ю.	10А	16	6	8	2	0	0	0	0	100	88	74	4,25
Михалева И. Ю.	10Б	16	3	7	5	0	0	0	1	–	–	–	–
Михалева И. Ю.	11А	15	6	6	3	0	0	0	0	100	80	73	4,2
Михалева И. Ю.	11Б	13	3	8	2	0	0	0	0	100	85	68	4,08
Михалева И. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	76	65	3,98

2021/2022 учебный год, английский язык

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)													
Винс А. В.	3Б	10	2	3	5	0	0	0	0	100	50	57	3,7
Винс А. В.	3В	11	6	2	3	0	0	0	0	100	73	76	4,27
Винс А. В.	5А	13	3	7	3	0	0	0	0	100	77	66	4
Винс А. В.	5Б	14	5	3	6	0	0	0	0	100	57	65	3,93
Винс А. В.	9А	13	1	6	6	0	0	0	0	100	54	54	3,62
Винс А. В.	9Б	9	4	4	1	0	0	0	0	100	89	77	4,33
Винс А. В.	9В	14	3	8	3	0	0	0	0	100	79	66	4
Винс А. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	68	66	3,98
Климчук О. В.	2В	11	5	5	1	0	0	0	0	100	91	78	4,36
Климчук О. В.	3Б	13	7	5	1	0	0	0	0	100	92	81	4,46
Климчук О. В.	4А	10	5	1	4	0	0	0	0	100	60	71	4,1
Климчук О. В.	4Б	9	4	1	4	0	0	0	0	100	56	68	4
Климчук О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	75	75	4,23
Собянина М. Н.	2А	13	9	3	1	0	0	0	0	100	92	87	4,62
Собянина М. Н.	2Б	12	7	5	0	0	0	0	0	100	100	85	4,58
Собянина М. Н.	2В	11	4	5	2	0	0	0	0	100	82	72	4,18
Собянина М. Н.	3А	9	6	1	2	0	0	0	0	100	78	82	4,44
Собянина М. Н.	4А	12	7	5	0	0	0	0	0	100	100	85	4,58
Собянина М. Н.	4Б	12	4	2	6	0	0	0	0	100	50	62	3,83
Собянина М. Н.	4В	18	8	7	3	0	0	0	0	100	83	75	4,28
Собянина М. Н.	6А	9	0	7	2	0	0	0	0	100	78	58	3,78
Собянина М. Н.	6Б	19	3	12	4	0	0	0	0	100	79	64	3,95
Собянина М. Н.	6В	11	3	6	2	0	0	0	0	100	82	69	4,09
Собянина М. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	82	74	4,23

Шевчик А. П.	2Б	11	7	2	2	0	0	0	0	100	82	82	4,45
Шевчик А. П.	3В	12	6	3	3	0	0	0	0	100	75	75	4,25
Шевчик А. П.	5А	16	12	4	0	0	0	0	0	100	100	91	4,75
Шевчик А. П.	7Б	17	3	10	4	0	0	0	0	100	76	64	3,94
Шевчик А. П.	7В	17	6	5	6	0	0	0	0	100	65	67	4
Шевчик А. П.	8А	19	4	7	8	0	0	0	0	100	58	60	3,79
Шевчик А. П.	8Б	11	0	7	4	0	0	0	0	100	64	54	3,64
Шевчик А. П.	8В	11	5	4	2	0	0	0	0	100	82	75	4,27
Шевчик А. П.	10Б	16	11	3	1	0	0	0	1	–	–	–	–
Шевчик А. П.	11А	15	10	4	1	0	0	0	0	100	93	86	4,6
Шевчик А. П.	11Б	13	6	7	0	0	0	0	0	100	100	81	4,46
Шевчик А. П.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	80	74	4,22
Поспелова И. В.	5Б	13	9	3	1	0	0	0	0	100	92	87	4,62
Поспелова И. В.	6А	11	6	5	0	0	0	0	0	100	100	84	4,55
Поспелова И. В.	6В	11	3	4	4	0	0	0	0	100	64	64	3,91
Поспелова И. В.	7А	17	10	4	3	0	0	0	0	100	82	80	4,41
Поспелова И. В.	8Б	8	1	4	3	0	0	0	0	100	63	58	3,75
Поспелова И. В.	8В	11	3	2	6	0	0	0	0	100	45	59	3,73
Поспелова И. В.	9Б	10	2	5	3	0	0	0	0	100	70	63	3,9
Поспелова И. В.	9В	12	4	4	4	0	0	0	0	100	67	67	4
Поспелова И. В.	10А	16	11	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69
Поспелова И. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	76	72	4,17

2021/2022 учебный год, география

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Ос в	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СО У, %	Ср
ГЕОГРАФИЯ													
Пересыпко З. В.	6А	20	5	14	1	0	0	0	0	100	95	72	4,2
Пересыпко З. В.	6Б	19	4	12	3	0	0	0	0	100	84	67	4,05
Пересыпко З. В.	6В	23	6	14	3	0	0	0	0	100	87	70	4,13
Пересыпко З. В.	7Б	17	4	9	4	0	0	0	0	100	76	66	4
Пересыпко З. В.	9А	14	3	6	5	0	0	0	0	100	64	62	3,86
Пересыпко З. В.	9Б	19	4	12	3	0	0	0	0	100	84	67	4,05
Пересыпко З. В.	9В	26	4	16	6	0	0	0	0	100	77	63	3,92
Пересыпко З. В.	10А	16	6	7	3	0	0	0	0	100	81	72	4,19
Пересыпко З. В.	10Б	16	4	7	4	0	1	0	0	94	69	62	4
Пересыпко З. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	80	67	4,04
Анисимова Л. Н.	5А	29	5	16	8	0	0	0	0	100	72	62	3,9
Анисимова Л. Н.	5Б	27	3	17	7	0	0	0	0	100	74	61	3,85
Анисимова Л. Н.	7А	17	4	9	4	0	0	0	0	100	76	66	4
Анисимова Л. Н.	7В	18	3	8	7	0	0	0	0	100	61	59	3,78
Анисимова Л. Н.	8А	19	2	9	8	0	0	0	0	100	58	56	3,68
Анисимова Л. Н.	8Б	20	0	15	5	0	0	0	0	100	75	57	3,75
Анисимова Л. Н.	8В	22	1	12	8	1	0	0	0	95	59	53	3,59
Анисимова Л. Н.	11А	15	8	5	2	0	0	0	0	100	87	79	4,4
Анисимова Л. Н.	11Б	13	1	9	3	0	0	0	0	100	77	60	3,85
Анисимова Л. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	71	61	3,87

2021/2022 учебный год, астрономия

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
АСТРОНОМИЯ													
Пересыпко З. В.	11А	15	8	4	3	0	0	0	0	100	80	78	4,33

2021/2022 учебный год, экология

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ЭКОЛОГИЯ													
Анисимова Л. Н.	11А	–	–	–	–	–	–	–	15	–	–	–	–

2021/2022 учебный год, биология

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
БИОЛОГИЯ													
Муганова И. В.	6А	20	8	11	1	0	0	0	0	100	95	77	4,35
Муганова И. В.	6Б	19	3	12	4	0	0	0	0	100	79	64	3,95
Муганова И. В.	6В	23	8	11	4	0	0	0	0	100	83	72	4,17
Муганова И. В.	7А	17	12	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4,71
Муганова И. В.	7Б	17	4	10	3	0	0	0	0	100	82	68	4,06
Муганова И. В.	7В	18	6	10	2	0	0	0	0	100	89	73	4,22
Муганова И. В.	8А	19	6	9	4	0	0	0	0	100	79	69	4,11
Муганова И. В.	8Б	20	2	15	3	0	0	0	0	100	85	63	3,95
Муганова И. В.	8В	22	5	12	5	0	0	0	0	100	77	66	4
Муганова И. В.	9А	14	3	6	5	0	0	0	0	100	64	62	3,86
Муганова И. В.	9Б	19	5	11	3	0	0	0	0	100	84	69	4,11
Муганова И. В.	9В	26	4	19	3	0	0	0	0	100	88	66	4,04
Муганова И. В.	10А	16	11	3	2	0	0	0	0	100	88	85	4,56
Муганова И. В.	10Б	16	6	6	3	0	0	0	1	–	–	–	–
Муганова И. В.	11А	15	7	7	1	0	0	0	0	100	93	79	4,4
Муганова И. В.	11Б	13	6	5	2	0	0	0	0	100	85	76	4,31
Муганова И. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	85	72	4,19
Кононенко О. В.	5А	29	8	15	6	0	0	0	0	100	79	68	4,07
Кононенко О. В.	5Б	27	10	11	6	0	0	0	0	100	78	71	4,15
Кононенко О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	79	70	4,11

2021/2022 учебный год, химия

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ХИМИЯ													
Кононенко О. В.	8Б	19	1	13	5	0	0	0	0	100	74	59	3,79
Кононенко О. В.	8В	22	4	10	8	0	0	0	0	100	64	60	3,82
Кононенко О. В.	9А	14	1	6	7	0	0	0	0	100	50	53	3,57
Кононенко О. В.	9Б	19	3	11	5	0	0	0	0	100	74	62	3,89
Кононенко О. В.	9В	26	2	13	11	0	0	0	0	100	58	55	3,65
Кононенко О. В.	10А	16	4	9	3	0	0	0	0	100	81	68	4,06

Кононенко О. В.	10Б	16	3	8	4	0	0	0	1	–	–	–	–
Кононенко О. В.	11А	15	4	7	4	0	0	0	0	100	73	66	4
Кононенко О. В.	11Б	13	1	10	2	0	0	0	0	100	85	62	3,92
Кононенко О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	70	61	3,84
Муганова И. В.	8А	19	6	6	7	0	0	0	0	100	63	65	3,95

2021/2022 учебный год, технология

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ТЕХНОЛОГИЯ													
Бондаренко Ю. А.	5А	15	14	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,93
Бондаренко Ю. А.	5Б	16	15	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,94
Бондаренко Ю. А.	6А	10	9	1	0	0	0	0	0	100	100	96	4,9
Бондаренко Ю. А.	6Б	19	9	10	0	0	0	0	0	100	100	81	4,47
Бондаренко Ю. А.	6В	11	5	6	0	0	0	0	0	100	100	80	4,45
Бондаренко Ю. А.	7А	17	15	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,88
Бондаренко Ю. А.	7Б	17	12	4	1	0	0	0	0	100	94	88	4,65
Бондаренко Ю. А.	7В	18	12	5	1	0	0	0	0	100	94	86	4,61
Бондаренко Ю. А.	8А	19	12	5	2	0	0	0	0	100	89	84	4,53
Бондаренко Ю. А.	8Б	8	6	2	0	0	0	0	0	100	100	91	4,75
Бондаренко Ю. А.	8В	13	10	3	0	0	0	0	0	100	100	92	4,77
Бондаренко Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	98	90	4,72
Вишняков И. Н.	5А	14	13	1	0	0	0	0	0	100	100	97	4,93
Вишняков И. Н.	5Б	11	11	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.	6А	10	7	3	0	0	0	0	0	100	100	89	4,7
Вишняков И. Н.	6В	12	8	2	2	0	0	0	0	100	83	83	4,5
Вишняков И. Н.	8Б	12	12	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.	8В	9	9	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	97	95	4,86

2021/2022 учебный год, ОБЖ

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ОБЖ													
Москаленко А. В.	10А	16	10	6	0	0	0	0	0	100	100	87	4,63
Москаленко А. В.	10Б	16	8	4	3	0	0	0	1	–	–	–	–
Москаленко А. В.	11А	15	11	2	2	0	0	0	0	100	87	87	4,6
Москаленко А. В.	11Б	13	8	3	2	0	0	0	0	100	85	82	4,46
Москаленко А. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	91	85	4,56
Маторина В. Н.	8А	19	14	3	2	0	0	0	0	100	89	88	4,63
Маторина В. Н.	8Б	19	10	9	0	0	0	0	0	100	100	83	4,53
Маторина В. Н.	8В	22	16	4	2	0	0	0	0	100	91	88	4,64
Маторина В. Н.	9А	13	11	2	0	0	0	0	0	100	100	94	4,85
Маторина В. Н.	9Б	19	17	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,89
Маторина В. Н.	9В	26	22	3	1	0	0	0	0	100	96	93	4,81

2021/2022 учебный год, индивидуальный проект

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИП													
Маторина В. Н.	10А	16	16	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Маторина В. Н.	10Б	16	9	5	1	0	0	0	1	–	–	–	–
Маторина В. Н.	11А	15	11	4	0	0	0	0	0	100	100	90	4,73
Маторина В. Н.	11Б	13	11	2	0	0	0	0	0	100	100	94	4,85
Маторина В. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	95	4,86

2021/2022 учебный год, физическая культура

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА													
Левченко Т. А.	5А	29	23	6	0	0	0	0	0	100	100	93	4,79
Левченко Т. А.	6А	20	16	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4,8
Левченко Т. А.	8А	19	15	4	0	0	0	0	0	100	100	92	4,79
Левченко Т. А.	9А	13	10	3	0	0	0	0	0	100	100	92	4,77
Левченко Т. А.	9Б	19	15	4	0	0	0	0	0	100	100	92	4,79
Левченко Т. А.	10А	16	15	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,94
Левченко Т. А.	11А	15	15	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Левченко Т. А.	11Б	13	9	4	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69
Левченко Т. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	94	4,82
Вишняков И. Н.	3В	23	18	5	0	0	0	0	0	100	100	92	4,78
Вишняков И. Н.	4Б	21	16	5	0	0	0	0	0	100	100	91	4,76
Вишняков И. Н.	4В	18	10	8	0	0	0	0	0	100	100	84	4,56
Вишняков И. Н.	6В	22	8	10	4	0	0	0	0	100	82	72	4,18
Вишняков И. Н.	7Б	17	7	10	0	0	0	0	0	100	100	79	4,41
Вишняков И. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	96	84	4,54
Галочкина Е. В.	2В	22	17	5	0	0	0	0	0	100	100	92	4,77
Галочкина Е. В.	5Б	27	19	8	0	0	0	0	0	100	100	89	4,7

Галочкина Е. В.	6Б	19	12	7	0	0	0	0	0	100	100	87	4,63
Галочкина Е. В.	7А	17	14	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4,82
Галочкина Е. В.	7В	17	10	7	0	0	0	0	0	100	100	85	4,59
Галочкина Е. В.	8Б	19	8	11	0	0	0	0	0	100	100	79	4,42
Галочкина Е. В.	8В	22	11	11	0	0	0	0	0	100	100	82	4,5
Галочкина Е. В.	9В	26	17	7	2	0	0	0	0	100	92	85	4,58
Галочкина Е. В.	10Б	16	7	7	1	0	0	0	1	–	–	–	–
Галочкина Е. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	99	87	4,63

2021/2022 учебный год, музыка

Учитель	Клас с	Вс его	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отм етки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
МУЗЫКА													
Срибняк Е. Н.	3А	22	17	4	1	0	0	0	0	100	95	91	4,73
Срибняк Е. Н.	3Б	23	14	9	0	0	0	0	0	100	100	86	4,61
Срибняк Е. Н.	3В	23	17	6	0	0	0	0	0	100	100	91	4,74
Срибняк Е. Н.	4А	23	20	2	1	0	0	0	0	100	96	94	4,83
Срибняк Е. Н.	4Б	22	15	7	0	0	0	0	0	100	100	89	4,68
Срибняк Е. Н.	4В	18	16	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,89
Срибняк Е. Н.	5А	29	24	5	0	0	0	0	0	100	100	94	4,83
Срибняк Е. Н.	5Б	27	22	4	1	0	0	0	0	100	96	92	4,78
Срибняк Е. Н.	6А	20	19	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,95
Срибняк Е. Н.	6Б	19	14	5	0	0	0	0	0	100	100	91	4,74
Срибняк Е. Н.	6В	23	12	11	0	0	0	0	0	100	100	83	4,52
Срибняк Е. Н.	7А	17	14	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4,82
Срибняк Е. Н.	7Б	17	12	4	1	0	0	0	0	100	94	88	4,65
Срибняк Е. Н.	7В	18	9	8	1	0	0	0	0	100	94	80	4,44
Срибняк Е. Н.	8А	19	15	3	1	0	0	0	0	100	95	91	4,74
Срибняк Е. Н.	8Б	19	13	6	0	0	0	0	0	100	100	89	4,68
Срибняк Е. Н.	8В	22	20	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4,91
Срибняк Е. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	98	91	4,74
Штакельберг Ю. В.	2А	25	25	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	2Б	24	23	0	1	0	0	0	0	100	96	97	4,92
Штакельберг Ю. В.	2В	22	22	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	99	99	4,97

2021/2022 учебный год, ИЗО

Учитель	Клас с	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Не т от ме тки	Ус п, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИЗО													
Кричун Т. А.	2В	22	22	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Кричун Т. А.	5А	29	25	4	0	0	0	0	0	100	100	95	4,86
Кричун Т. А.	5Б	27	24	3	0	0	0	0	0	100	100	96	4,89

Кричун Т. А.	6А	20	13	7	0	0	0	0	0	100	100	87	4,65
Кричун Т. А.	6Б	19	14	5	0	0	0	0	0	100	100	91	4,74
Кричун Т. А.	6В	22	15	7	0	0	0	0	0	100	100	89	4,68
Кричун Т. А.	7А	17	15	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,88
Кричун Т. А.	7Б	17	14	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4,82
Кричун Т. А.	7В	17	14	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4,82
Кричун Т. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	94	4,82

2021/2022 учебный год, 2-А класс Степанова М. В.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Не т от метки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО	2А	25	22	3	0	0	0	0	0	100	100	96	4,88
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	2А	25	20	5	0	0	0	0	0	100	100	93	4,8
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	2А	25	18	7	0	0	0	0	0	100	100	90	4,72
МАТЕМАТИКА	2А	25	16	8	1	0	0	0	0	100	96	86	4,6
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	2А	25	19	6	0	0	0	0	0	100	100	91	4,76
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	2А	25	16	8	1	0	0	0	0	100	96	86	4,6
РУССКИЙ ЯЗЫК	2А	25	10	13	2	0	0	0	0	100	92	76	4,32
ТЕХНОЛОГИЯ	2А	25	24	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4,96
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	0	100	98	90	4,71

2021/2022 учебный год, 2-Б класс Дейнека В. В.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Не т от метки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО	2Б	24	16	7	1	0	0	0	0	100	96	87	4,63
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	2Б	24	11	11	2	0	0	0	0	100	92	78	4,38
МАТЕМАТИКА	2Б	24	4	15	5	0	0	0	0	100	79	64	3,96
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	2Б	24	12	10	2	0	0	0	0	100	92	80	4,42
РУССКИЙ ЯЗЫК	2Б	24	5	12	7	0	0	0	0	100	71	63	3,92
ТЕХНОЛОГИЯ	2Б	24	17	6	1	0	0	0	0	100	96	88	4,67
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	2Б	24	19	4	1	0	0	0	0	100	96	91	4,75
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	0	100	89	79	4,39

2021/2022 учебный год, 2-В класс Климчук О. В.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет от метки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
---------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	-----	-----	--------------	--------	--------	--------	----

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	2В	22	14	7	1	0	0	0	0	100	95	86	4,59
МАТЕМАТИКА	2В	22	6	12	4	0	0	0	0	100	82	69	4,09
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	2В	22	9	11	2	0	0	0	0	100	91	76	4,32
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	2В	22	13	7	2	0	0	0	0	100	91	83	4,5
РУССКИЙ ЯЗЫК	2В	22	3	11	8	0	0	0	0	100	64	59	3,77
ТЕХНОЛОГИЯ	2В	22	18	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4,82
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		-	-	-	-	-	-	-	0	100	82	76	4,3

2021/2022 учебный год, 3-А класс Симонова О. С.

Учитель	Клас с	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Усп , %	Кач , %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬН ОЕ ИСКУССТВО	3А	22	19	3	0	0	0	0	0	100	100	95	4,86
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	3А	22	19	2	1	0	0	0	0	100	95	94	4,82
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	3А	22	17	3	2	0	0	0	0	100	91	89	4,68
МАТЕМАТИКА	3А	22	10	9	3	0	0	0	0	100	86	77	4,32
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	3А	22	17	5	0	0	0	0	0	100	100	92	4,77
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	3А	22	10	9	3	0	0	0	0	100	86	77	4,32
РУССКИЙ ЯЗЫК	3А	22	10	10	2	0	0	0	0	100	91	78	4,36
ТЕХНОЛОГИЯ	3А	22	19	3	0	0	0	0	0	100	100	95	4,86
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		-	-	-	-	-	-	-	0	100	94	87	4,62

2021/2022 учебный год, 3-Б класс Геращенко Е. Г.

Учитель	Клас с	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Ус п, %	Кач , %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬН ОЕ ИСКУССТВО	3Б	23	15	7	1	0	0	0	0	100	96	86	4,61
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	3Б	23	12	9	2	0	0	0	0	100	91	80	4,43
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	3Б	23	12	9	2	0	0	0	0	100	91	80	4,43
МАТЕМАТИКА	3Б	23	6	10	7	0	0	0	0	100	70	65	3,96
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	3Б	23	11	9	3	0	0	0	0	100	87	78	4,35
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	3Б	23	9	10	4	0	0	0	0	100	83	73	4,22
РУССКИЙ ЯЗЫК	3Б	23	6	8	9	0	0	0	0	100	61	62	3,87
ТЕХНОЛОГИЯ	3Б	23	18	5	0	0	0	0	0	100	100	92	4,78
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	3Б	23	18	4	1	0	0	0	0	100	96	91	4,74

СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	86	79	4,38
---------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	----	----	------

2021/2022 учебный год, 3-В класс Шолина Т. А.

Учитель	Клас с	Всег о	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Ус п, %	Кач , %	СОУ, %	Ср	
ИЗОБРАЗИТЕЛЬН ОЕ ИСКУССТВО	3В	23	22	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,96	
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	3В	23	11	12	0	0	0	0	0	100	100	81	4,48	
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)	3В	23	12	11	0	0	0	0	0	100	100	83	4,52	
МАТЕМАТИКА	3В	23	6	10	7	0	0	0	0	100	70	65	3,96	
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	3В	23	9	14	0	0	0	0	0	100	100	78	4,39	
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)	3В	23	8	13	2	0	0	0	0	100	91	74	4,26	
РУССКИЙ ЯЗЫК	3В	23	6	9	8	0	0	0	0	100	65	64	3,91	
ТЕХНОЛОГИЯ	3В	23	21	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4,91	
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	–	0	100	91	80	4,42

2021/2022 учебный год, 4-А класс Тимченко Г. В.

Учитель	Клас с	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Ус п, %	Кач , %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬН ОЕ ИСКУССТВО	4А	22	21	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,95
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	4А	22	14	7	1	0	0	0	0	100	95	86	4,59
МАТЕМАТИКА	4А	23	7	12	4	0	0	0	0	100	83	70	4,13
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	4А	22	14	8	0	0	0	0	0	100	100	87	4,64
ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ	4А	–	–	–	–	–	–	–	22	–	–	–	–
РУССКИЙ ЯЗЫК	4А	23	6	9	8	0	0	0	0	100	65	64	3,91
ТЕХНОЛОГИЯ	4А	22	22	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	4А	22	20	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4,91
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	0	100	92	86	4,59

2021/2022 учебный год, 4-Б класс Лушникова Н. Ю.

Учитель	Клас с	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Ус п, %	Кач , %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬН ОЕ ИСКУССТВО	4Б	21	14	7	0	0	0	0	0	100	100	88	4,67
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	4Б	21	10	9	2	0	0	0	0	100	90	78	4,38
МАТЕМАТИКА	4Б	22	8	8	6	0	0	0	0	100	73	69	4,09
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	4Б	21	8	9	4	0	0	0	0	100	81	72	4,19
РУССКИЙ ЯЗЫК	4Б	22	6	8	8	0	0	0	0	100	64	64	3,91
ТЕХНОЛОГИЯ	4Б	22	21	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4,95
СРЕДНЯЯ ПО УЧИТЕЛЮ:		–	–	–	–	–	–	–	0	100	85	78	4,37

2021/2022 учебный год, 4-В класс Кондаурова Г. И.

Учитель	Клас с	Всег о	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/ а	Ос в	Нет отме тки	Ус п, %	Кач , %	СОУ, %	Ср
ИЗОБРАЗИТЕЛЬ НОЕ ИСКУССТВО	4В	18	18	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	4В	18	16	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4,89
МАТЕМАТИКА	4В	18	4	11	3	0	0	0	0	100	83	67	4,06
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	4В	18	12	6	0	0	0	0	0	100	100	88	4,67
ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ	4В	–	–	–	–	–	–	–	18	–	–	–	–
РУССКИЙ ЯЗЫК	4В	18	3	11	4	0	0	0	0	100	78	64	3,94
ТЕХНОЛОГИЯ	4В	18	18	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5

Можно сделать вывод о необходимости совершенствования учебно-воспитательного процесса, применение, внедрение новых форм, методов организации работы, направленных на развитие творчества учителей, а отсюда и творческих способностей учащихся школы. Одним из первых заданий перед педагогическим коллективом становится повышение собственной педагогической грамотности, путем овладения компьютерными технологиями с целью дальнейшего применения данных технологий на своих уроках.

Особенно следует обратить внимание на такие предметы, как русский язык, математика, алгебра, геометрия, Наиболее низкие баллы наблюдаются именно по этим предметам. Педагогам следует организовать учебный процесс таким образом, чтобы повысить уровень знаний по основным предметам.

Учащимися 1-4 классов были написаны итоговые комплексные контрольные работы по предметам.

					низкий	средний	достаточный	высокий	Ср. балл	Качество %	Успешность %
1.	Гречко Е.В.	1-А	28	28	-	-	11	17	4,6	93%	100%
2.	Кулик В.А.	1-Б	27	24	-	2	9	13	4,7	92%	100%
3.	Осадчая Е.В.	1-В	24	18	-	-	6	12	4,6	93%	100%
4.	Степанова М.В.	2-А	25	23	-	2	6	15	4,6	93%	100%
5.	Дейнека В.В.	2-Б	24	23	-	3	8	12	4,3	92%	100%
6.	Климчук О.В.	2-В	22	23	-	8	8	9	4,2	92%	100%
7.	Симонова О.С.	3-А	22	19	-	1	9	9	4,2	92%	100%
8.	Геращенко Е.Г.	3-Б	23	22	-	3	12	7	4,2	92%	100
9.	Шолина Т.А.	3-В	23	22	-	2	14	6	4,2	92%	94
10.	Тимченко Г.В.	4-А	22	22	1	4	11	6	4	87%	95%
11.	Лушникова Н.Ю.	4-Б	21	21	-	2	9	10	4,3	92%	100%

12.	Кондаурова Г.И	4-В	18	18	-	3	3	12	5,2	100%	100%
-----	----------------	-----	----	----	---	---	---	----	-----	------	------

У учащихся сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца, могут находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос. Сформировано умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списать предложение, определять части речи- глагол и имя существительное, сформировано умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных. Учащиеся могут выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях. Так же сформировано умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, понимать смысл арифметических действий. Сформированы вычислительные навыки при выполнении арифметических действий. Учащихся умеют находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...).

Наибольшее затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Мал запас слов, обратить внимание на развитие речи. Медлительность отдельных учащихся. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

В апреле месяце были проведены пробные экзамены в формате ОГЭ, ЕГЭ для учащихся 9, 11 классов.

Обществознание ОГЭ 9 класс, учитель Михалева И.Ю.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Кол-во выполнивших задание	23	18	20	23	22	21	20	17	23	22	23	23	18	19	17	23	19	20	21	19	23	21	20	23
% выполнения задания	100	78	87	100	96	91	87	74	100	96	100	100	78	83	74	100	83	87	91	83	100	91	87	100
Полностью	16	15	15	15	12	19	18	17	21	19	18	16	16	16	10	20	17	19	19	17	21	19	19	18
% выполнения задания	70	65	65	65	52	83	78	74	91	83	78	70	70	70	43	87	74	83	83	74	91	83	83	78

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
24 человека	1	14	9	0	3,6	62	100
Результат ОГЭ 24 человека	0	12	9	2	3	48	92

Типичные ошибки:

1. Дать объяснения сходству и различию по гистограммам.
2. Теоретические понятия в тестовой части.
3. Приводить конкретные примеры по ситуациям.

Обществознание ЕГЭ 11 класс, учитель Михалева И.Ю.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кол-во выполнивших задание	10	13	8	11	9	10	12	13	10	12	9	12	9	11	15	15	15	9	7	6	15	15	15	15	15
% выполнения задания	66	86	53	73	33	40	80	86	66	80	60	80	33	73	100	100	100	60	46	40	100	100	100	100	100
Полностью	5	2	7	14	6	5	3	2	5	3	6	3	6	4	15	15	15	8	3	4	15	15	11	15	10
% выполнения задания	33	6	46	93	40	33	20	6	33	20	40	20	40	26	100	100	100	53	20	26	100	100	73	100	66

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
---------------------	------	------	------	------	--------------	----------	--------------

15 человек	6	8	1	-	4,3	92	100
Результаты ЕГЭ 15 человек	2	6	6	1	3,4	53	93

Типичные ошибки:

1. Теоретические понятия в тестовой части.

2. Примеры, подтверждающие те или иные факты, характеристики и т.д.

География ОГЭ 9 класс, учитель Пересыпко З.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Кол-во выполнивших задание	34	39	18	34	31	32	27	26	23	35	32	33	29	31	20	28	24	27	37	31	17	25	12	31	30	32	24	32	22	25
% выполнения задания	85	97,5	45	85	77,5	80	67,5	65	57,5	87,5	80	82,5	72,5	77,5	50	70	60	67,5	92,5	77,5	42,5	62,5	30	77,5	75	80	60	80	55	62,5
Полностью	6	1	22	6	9	8	13	14	17	5	8	7	11	9	20	12	16	13	3	9	23	15	28	9	10	8	16	8	18	15
% выполнения задания	15	2,5	55	15	22,5	20	32,5	35	42,5	12,5	20	17,5	27,5	22,5	50	30	40	32,5	7,5	22,5	57,5	37,5	70	22,4	25	20	40	20	45	37,5

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
40 человек	7	24	8	1	3,9	77,5	97,5
Результаты ОГЭ 40 человек	7	24	8	1	3,9	77,5	97,5

Типичные ошибки

1 в вопросах № 3, 15, 21,23 – более половины обучающихся допустили ошибки с применением понятия «Континентальность климата России и степень его возрастания»;

2. с примерами нерационального природопользования;

3. с понятием «урбанизация»; «величина миграционного и естественного прироста населения»;

4. возникли трудности с вычислением воспроизводства населения.

Физика ОГЭ 9 класс, учитель Варивода Т.И

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кол-во выполнивших задание	7	2	7	2	6	6	5	4	4	7	7	7	6	4	4	5	5	7	7	3	2	6	4	2	3
% выполнения задания	100	28,5	100	28,5	85,7	85,7	71,4	57,1	57,1	100	100	100	85,7	57,1	57,1	71,4	71,4	100	100	42,8	28,5	85,7	57,1	28,5	42,8
Полностью	5	2	7	2	6	6	5	4	4	7	7	5	4	3	4	5	0	5	4	1	2	3	4	2	1
% выполнения задания	71,4	28,5	100	28,5	85,7	85,7	71,4	57,1	57,1	100	100	71,4	57,1	42,8	57,1	71,4	0	71,4	57,1	14,3	28,5	42,8	57,1	28,5	14,3

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
7 человек	2	4	1		4,1	85,7	100
Результаты ОГЭ 7 человек	1	4	2		3,85	72,4	100

Типичные ошибки

1. Пугают формулы кинематики и динамики в разделе «Механика»
2. Затрудняются вставлять смысловые слова, пропущенные в тексте (тема «Преобразование энергии в механических и тепловых явлениях»)
3. Затрудняются анализировать шкалу электромагнитных волн по длинам волн, относящимся к различным диапазонам
4. Затрудняются анализировать текст и отвечать на вопросы по содержанию информации в этом тексте
5. Применение условия плавания тел при сравнении глубины погружения
6. Решение задач на совместное применение закона сохранения импульса и энергии
7. Применение формул расчета количества теплоты

Химия ОГЭ, 9 класс, учитель Кононенко О.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Кол-во выполнивших задание	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	5	3	4
% выполнения задания	80	100	100	80	100	100	100	80	80	100	100	80	80	100	100	80	60	60	100	80	100	60	80
Полностью	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	0	1	0	2	1
% выполнения задания	20	0	0	20	0	0	0	20	20	0	0	20	20	0	0	20	40	40	0	20	0	40	20

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
5 - человек	3	1	1	-	4,4	80%	100%
Результат ОГЭ 5 - человек	60%	20%	20%	0			

Типичные ошибки.

1. Умение определять верность суждений о практическом применении химических веществ.
2. Умение устанавливать соответствие между веществами и качественными реактивами на них.
3. Умение решать расчетные задачи по уравнениям реакций.

Физика ЕГЭ 11 класс, учитель Кононенко О.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Кол-во выполнивших задание	6	6	4	4	7	8	6	6	5	5	3	8	8	4	5	7	7	9	9	8	9	8	8	1	2	0	0	0	0	0
% выполнения задания	67	67	44	44	78	89	67	67	56	56	33	89	89	44	56	78	78	100	100	89	100	89	89	11	22	0	0	0	0	0
Полностью	3	3	5	5	2	1	3	3	4	4	6	1	1	5	4	2	2	0	0	1	0	1	1	8	7	9	9	9	9	9
% выполнения задания	33	33	56	56	22	11	33	33	44	44	67	11	11	56	44	22	22	0	0	11	0	11	11	89	78	100	100	100	100	100

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
9 - человек	6	2	1	-	4,5	89	100

Результаты ЕГЭ 9 - человек		3	6		3,3	73	100
---	--	---	---	--	-----	----	-----

Типичные ошибки.

- 1.Определение по графику изменение внутренней энергии газа и удельной теплоты парообразования.
- 2.Графическое изображение зависимости яркости свечения лампы от времени.
- 3.Решение задачи на определение модуля силы. Решение задачи на определение
- 4.Решение задачи на определение постоянной Планка по результатам эксперимента.
- 5.Решение задачи на определение относительной влажности воздуха.
- 6.Решение задачи на определение количества теплоты в цепи постоянного тока.
- 7.Построение изображения источников света через линзу.

Химия ЕГЭ, 11 класс, учитель Кононенко О.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Кол-во выполнивших задание	2	0	1	2	1	1	3	1	0	0	3	0	0	3	2	0	0	2	0	0	3	0	2	0	0	1	2	3	3	0
% выполнения задания	66,6	0	33,3	66,6	33,3	33,3	100	33,3	0	0	100	0	0	100	66,6	0	0	66,6	0	0	100	0	66,6	0	0	33,3	66,6	100	100	0
Полностью	1	3	2	1	2	2	0	2	3	3	0	3	3	0	1	3	3	1	3	3	0	3	1	3	3	2	1	0	0	3
% выполнения задания	33,3	100	66,6	33,3	66,6	66,6	0	66,6	100	100	0	100	100	0	33,3	100	100	33,3	100	100	0	100	33,3	100	100	66,6	33,3	0	0	100

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
3 - человек	1	2	-	0	4,6	100	100
Из них сдают ЕГЭ 3 - человек	-	2	1	3	3,9	66	100

Типичные ошибки.

- 1.Определение окислительных свойств элементов.
- 2.Установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами их взаимодействия.
- 3.Определение неизвестного вещества в цепочке превращений.
- 4.Определение изомеров органических веществ.
- 5.Установление соответствия между видом реакции и продуктами реакции.
- 6.Определение типов реакций.
- 7.Определение зависимости скорости реакции от концентрации реагирующих веществ.
- 8.Установление соответствия между формулой соли и продуктами ее электролиза.
- 9.Установление соответствия между уравнением реакции и изменением параметров при химическом равновесии.
- 10.Установление соответствия между веществами и качественными реактивами на них.

Биология, 9 класс, учитель Мутанова И.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Кол-во выполнивших задание	7	6	7	1	7	6	5	7	4	8	3	2	6	4	7	3	7	5	6	7	1	6	1	4	7	6	7	6	7	7
% выполнения задания	88	75	88	14	88	75	63	88	50	100	38	25	75	50	88	38	88	63	75	88	14	75	14	50	88	75	88	75	88	88

Полностью																															5	0	1	0	2	4	1	0	1	2	2
% выполнения задания																															71		17		50	57	17		17	29	29

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
8 - человек	1	7			4,1	100%	100%
Результаты ОГЭ 8- человек	1	4	2	1	3,6,	62,5%	87,5%

Типичные ошибки

- 1.Учащиеся затрудняются при работе с научным текстом и графиком,
- 2.Формулировкой ответов на открытые задания.
- 3.Затруднения темы «Анализаторы» и «Строение клетки».

Биология 11 класс, учитель Мутанова И.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	Поэлементный процент выполнения каждого задания:																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Кол-во выполнивших задание	0	0	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	0			
% выполнения задания			100	50	50	50	100	100	100	50	100	100	50	50		50	100	100	100	50	100	50	50	50	100	100	50				
Полностью			2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0		
% выполнения задания			100	50		50	50	50	50			100		50			100	50	50	50	50	50	50	50				50			

Результаты за 1 полугодие: Результаты пробного ЕГЭ:

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
2 - человек	2	-	-	-	5	100	100
Результаты ЕГЭ - 2 человек		1	1		3.5	50	100

Типичные ошибки

- 1.Учащиеся затрудняются при работе с графиком,
- 2.с формулировкой ответов на открытые задания,
- 3.решением генетических задач. Также вызывают затруднения темы «Методы биологических исследований» и «Строение клетки»,
- 4.вопросы по зоологии и эволюции органического мира.

История ЕГЭ, 11 класс, учитель Богатикова Н.В

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Результаты за 1 полугодие: Результаты пробного ЕГЭ:

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
5 человек	2	3	-	-	4,4	100	100
Результаты ЕГЭ 5 человек	3	1	-	1	4,2	80	80

Типичные ошибки

- 1.Допущены ошибки в тестовых заданиях по периоду истории Древнерусского государства
- 2.В соотношении исторических событий истории России и всемирной истории
- 3.В содержании законодательных документов истории периода 18 века

История, 9 класс, учитель Тройнина Е.М

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Кол-во выполнивших задание	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% выполнения задания			100	100	100		100	100	100	100		100	100		100															
Полностью			1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% выполнения задания			100	100	100		100	100	100	100		100	100		100															

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
- человек	-	1	-	-	4	80%	100%
Из них сдают ОГЭ: ЕГЭ - человек	-	-	1	-	3	60%	100%

Типичные ошибки:

1. Установление хронологических и понятийных соответствий;
2. Большая часть ошибок- на курс История России.

Математика 9 – В класс, учитель Лях Е. Ю.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Кол-во выполнивших задание	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1
% выполнения задания	100	100	80	100	100	100	80	100	100	80	80	80	80	80	80	80	60	40	20
Полностью	4	5	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	1	0	0
% выполнения задания	80	100	60	80	60	60	80	100	60	80	80	60	60	60	80	80	20	-	-

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кол-во выполнивших задание	18	10	15	14	11	15	18	15	11	17	11	11	13	13	12	11	7	13	8	8	4	1	6	1	0
% выполнения задания	95	53	79	74	58	79	95	79	58	89	58	58	68	68	63	58	37	68	42	42	21	5	32	5	0
Полностью	18	10	15	14	11	15	18	15	11	17	11	11	13	13	12	11	7	13	8	3	3	1	1	0	0
% выполнения задания	95	53	79	74	58	79	95	79	58	89	58	58	68	68	63	58	37	68	42	16	16	5	5	0	0

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
19 человек (3 четв.)	6	8	5	0	4	74%	100%
Результаты ОГЭ 19 человек	1	9	8	1	3,53	53%	95%

Типичные ошибки

1. Вычислительные ошибки.
2. Ошибки в построении графиков функций с модулем.
3. Неполное обоснование решения геометрических задач.

Математика 9-А, учитель Базаревич М.А.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кол-во выполнивших задание	12	12	10	10	4	13	13	13	11	10	13	12	13	9	13	12	12	11	13	7	-	-	1	-	-
% выполнения задания	92	77	61	85	31	77	100	69	69	38	61	61	85	54	69	54	31	54	61	38	-	-	7	-	-
Полностью	12	10	8	11	4	10	13	9	9	5	8	8	11	7	9	7	4	7	8	5	-	-	1	-	-
% выполнения задания	92	77	61	85	31	77	100	69	69	38	61	61	85	54	69	54	31	54	61	38	-	-	7	-	-

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
13 человек	0	6	6	1	3,5	50%	100%
Результаты ОГЭ 13 человек	0	7	4	2	3,4	54%	85%

Математика 9-Б, учитель Базаревич М.А.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кол-во выполнивших задание	18	18	17	16	12	18	18	18	18	18	17	17	16	13	17	14	15	18	18	13	8	2	5	0	0
% выполнения задания	100	100	83	66	44	83	89	78	83	78	61	72	72	61	66	50	55	89	72	44	28	5,5	17		
Полностью	18	14	15	12	8	15	16	14	15	14	11	13	13	11	12	9	10	16	13	8	5	1	3	0	0
% выполнения задания	100	78	83	66	44	83	89	78	83	78	61	72	72	61	66	50	55	89	72	44	28	5,5	17		

Результаты за 3 четверть Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
19 человек 3 четверть	3	6	10	0	3,63	47%	100%
Результаты ОГЭ 19 человек	3	6	8	1	3,61	50%	94%

Типичные ошибки

1. Вычислительные ошибки.
2. Ошибки в построении графиков функций с модулем.
3. Неполное обоснование решения геометрических задач.

Английский язык, 11 класс, учитель Шевчик А.П.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Кол-во выполнивших задание	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
% выполнения задания	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Полностью	1	1	1	1	0	0	2	0	1	2	0	1	1	0	1	2	2	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
% выполнения задания	50	50	50	50	0	0	100	0	50	100	0	50	50	0	50	100	100	0	0	50	50	50	100	100	100	50	50	100	50	100	100	

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
2 человека	1	-	1	-	4,4	40%	100
Результаты ЕГЭ 2 - человека	1	-	-	1	3,5	35%	50

Типичные ошибки: 1 ошибки в словообразовании, в видовременных формах глагола Русский язык, 9-А класс, учитель Дубикова Н.С.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во выполнивших задание	13	10	7	8	3	8	4	13	11
% выполнения задания	100	76,9	53,8	62	23	62	31,1	100	84,6
Полностью	13	10	7	8	3	8	4	13	11
% выполнения задания	100	76,9	53,8	62	23	62	31,1	100	84,6

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
13 человек		7	6		3,5	100	100
Результаты ОГЭ 13- человек		6	5	2	3,3	46,1	84,6

Типичные ошибки при выполнении ОГЭ

1. Знаки препинания в сложном предложении.
2. Орфографические навыки.
3. Построение предложений.
4. Знаки препинания в простом осложненном предложении.

Русский язык, 9-В класс, учитель Дубикова Н.С.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во выполнивших задание	21	6	8	20	8	19	12	22	21
% выполнения задания	95,4	27,2	36,3	90,9	36,3	86,3	54,5	100	95,4
Полностью	21	6	8	20	8	19	12	22	21

% выполнени я задания	95,4	27,2	36,3	90,9	36,3	86,3	54,5	100	95,4
--------------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	-----	------

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ОГЭ,

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
22- человека	1	10	11		3,5	100	100
Результаты ОГЭ- 22 человека	1	10	9	2	3,3	50	90,9

Типичные ошибки при выполнении ОГЭ

1. Знаки препинания в сложном предложении.

2. Орфографические навыки.

3. Построение предложений.

Русский язык, 9-Б класс, учитель Кривенко И.И.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кол-во выполнивших задание	19	19	19	18	19	19	19	19	19
% выполнения задания	100	100	100	94,3	100	100	100	100	100
Полностью	18	6	7	11	8	15	12	15	19
% выполнения задания	94,3	31,6	36,8	57,9	42	78,9	63,2	78,9	94,3

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ОГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
19 человек	4	7	8	-	3,57	57,89	100
Результаты ОГЭ 19- человек	2	9	6	2	3,57	57,89	89,47

Типичные ошибки:

1. При написании изложения обратить внимание на виды сокращений для сжатия текста.

2. При выполнении задания 2 необходимо уделить внимание на определение обособленных определений и обстоятельств. Отрабатывать навыки работы с определением грамматических основ в предложении, определение вида односоставного предложения, со сложным предложением, умение применять пунктуационные знаки.

3. При выполнении 4 задания следует обратить внимание на форму главного слова.

4. Задание направлено на отработку орфографического режима. Скорректировать работу на уроке с целью повышения орфографической грамотности обучающихся.

5. Включить больше элементов работы с лексическим материалом на основе данного текста на уроках литературы, родного языка и родной литературы.

6. Для выполнения 9 задания необходимо усовершенствовать знания морально-этических понятий, которые должны быть объяснены на основании жизненного (в том числе читательского) опыта выпускника.

Русский язык, 11-А класс учитель Зимбицкая С.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания: 11-А класс

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Кол-во выполнивших задание	6	14	15	9	11	14	10	10	11	12	11	10	14	12	12	12	14	13	15	12	10	8	9	13	10	8	15
% выполнения задания	40	93	100	60	73	93	67	67	73	80	73	67	93	80	80	80	93	87	100	80	67	53	60	87	67	53	100
Полностью	6	14	15	9	11	14	10	10	11	12	11	10	14	12	12	12	14	13	15	12	10	8	9	13	10	8	15
% выполнения задания	40	93	100	60	73	93	67	67	73	80	73	67	93	80	80	80	93	87	100	80	67	53	60	87	67	53	100

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
15 человек	6	4	5	0	4	73	100
Результаты ЕГЭ 15 человек	9	5	1	0	4,5	93	100

Типичные ошибки

1. Информационная обработка текстов разных типов и стилей.
2. Определение смысловой и композиционной целостности текста.
3. Определение в тексте средств выразительности и их роли.
4. Постановка ударения.
5. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

Типичные ошибки в сочинении

- 1 Логические ошибки в подборе примеров-иллюстраций для комментария.
- 2 Позиция автора, сформулированная учениками, не связана с поставленной проблемой.
- 3 Бедность, однообразие синтаксических конструкций.
- 4 Применение на письме грамматических норм русского литературного языка.

Русский язык 11-Б класс, учитель Зимбицкая С.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Кол-во выполнивших задание	2	6	12	8	10	11	9	4	8	8	8	7	11	12	10	8	7	8	12	6	6	7	5	11	5	4	12
% выполнения задания	17	50	100	67	83	92	75	33	67	67	67	58	92	100	83	67	58	67	100	50	50	58	42	92	42	33	100
Полностью	2	6	12	8	10	11	9	4	8	8	8	7	11	12	10	8	7	8	12	6	6	7	5	11	5	4	12
% выполнения задания	17	50	100	67	83	92	75	33	67	67	67	58	92	100	83	67	58	67	100	50	50	58	42	92	42	33	100

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
12 человек	2	6	4	0	3,8	67	100
Из них сдают ЕГЭ 12 человек	5	5	2	0	4,3	83	100

Типичные ошибки

1. Информационная обработка текстов разных типов и стилей.
2. Определение смысловой и композиционной целостности текста.
3. Определение в тексте средств выразительности и их роли.
4. Постановка ударения.
5. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.
6. Соблюдение синтаксических норм в речи

Типичные ошибки в сочинении

- 1 Логические ошибки в подборе примеров-иллюстраций для комментария.
- 2 Отсутствие пояснений к примерам-иллюстрациям.
3. Отсутствие (или неверное определение) связи между примерами.
- 4 Позиция автора, сформулированная учениками, не связана с поставленной проблемой.
- 5 Бедность, однообразие синтаксических конструкций.
- 6 Применение на письме грамматических норм русского литературного языка.
- 7 Лексические ошибки (повторы слов)
- 8 Постановка знаков препинания в сложноподчиненном предложении.

Русская литература, 11 класс, учитель Зимбицкая С.В.

Поэлементный процент выполнения каждого задания:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Кол-во выполнивших задание	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
% выполнения задания	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Полностью	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
% выполнения задания	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Результаты за 1 полугодие Результаты пробного ЕГЭ

Количество учащихся	На 5	На 4	На 3	На 2	Средний балл	Качество	Успеваемость
2 человека	2				5	100	100
Результаты ЕГЭ 2 человека	2				5	100	100

Типичные ошибки

- 1 Неверное использование в речи литературоведческих терминов.
на основании вышеизложенного

В целях обеспечения реализации ФГОС ООО, оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников 9-х классов, в соответствии с Положением о проектной деятельности учащихся в МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе», утвержденного приказом от 22.11.2019 № 355, во исполнение приказа 01.04.2022 №96 «О проведении защиты индивидуальных проектов обучающихся 9 классов » с 11 апреля по 22 апреля была проведена защита индивидуальных проектов обучающихся 9 – ых классов. По итогам проведения защиты получены следующие результаты.

п/п	Ф.И.О. обучающегося	Класс	Тема проекта	Кол-во баллов	Отметка
1.	Вакуленко Максим Денисович	9-А	"Преимущество использования дебетовой и кредитной банковских карт"	12	отлично
2.	Волошановский Ярослав Владимирович	9-а	"Волейбол. Двусторонняя игра по правилам"	10	отлично
3.	Волченко Альбина Николаевна	9-А	"Велосипед. Влияние на мое здоровье"	10	отлично
4.	Галочкин Никита Алексеевич	9-А	"Волейбол. Амплуа игроков."	11	отлично
5.	Городний Андрей Владимирович	9-А	"Взрывчатые вещества. История создания"	7	хорошо
6.	Григорьева Елизавета Сергеевна	9-А	"Влияние цвета на подсознание человека"	10	отлично
7.	Гульченко Мария Олеговна	9-А	"Компьютерные игры, их влияние на организм человека"	7	хорошо
8.	Дорошенко Иван Иванович	9-А	"Ардуино"	7	хорошо
9.	Дубиков Александр Игоревич	9-А	"Воркаут - уличная гимнастика"	11	отлично
10.	Дытынчук Денис Михайлович	9-А	"Гиподинамия - болезнь 21 века"	8	удовлетворительно
11.	Захарчук Алёна Александровна	9-А	"Влияние интернета на сознание подростка"	11	отлично
12.	Ибишев Талят Таирович	9-А	"Вторичное сырье в дизайне и творчестве. Изготовление макета для кабинета географии"	7	хорошо
13.	Кизима Мария Павловна	9-А	"Спортивно - бальные танцы - как вид спорта"	11	отлично
14.	Копейка Данил Александрович	9-А	"DDos атаки"	7	хорошо
15.	Науменко Денис Юрьевич	9-А	"Компьютер - внутри нас"	7	хорошо
16.	Ануфриева Алёна Витальевна	9 - Б	"Источники кралатых слов и выражений"	12	отлично
17.	Бадера Иван Витальевич	9 - Б	"Паркур - молодежное движение"	11	отлично
18.	Бондаренко Петр Дмитриевич	9 - Б	"Большой андронный Коллайдер"	12	отлично

19.	Великолуг Даниил Геннадьевич	9 - б	"Горный и равнинный Крым"	10	отлично
20.	Даков Михаил Витальевич	9 - б	"Есть ли у симфонии будущее"	9	хорошо
21.	Данильченко Богдан Игоревич	9 - б	"Футбол в моей жизни"	8	хорошо
22.	Зверева Ксения Геннадьевна	9 - б	"Военно - морской флот России"	5	удовлетворительно
23.	Кожемякин Антон Алексеевич	9- б	"Инертность"	9	хорошо
24.	Криничная Таисия Юрьевна	9-б	"Вегетарианство - за и против"	11	отлично
25.	Любарский Юрий Андреевич	9-б	"Горообразование в Крыму"	8	хорошо
26.	Маканова Арина Сергеевна	9-б	"Роль образования для достижения целей"	10	отлично
27.	Мельник Анастасия Александровна	9-б	"Город Лос Анджелес и его достопримечательности"	10	отлично
28.	Перескокова Алина Алексеевна	9-б	"Невербальные средства общения"	11	отлично
29.	Пиктурна Игорь Андреевич	9-б	"Умная лампа"	11	отлично
30.	Свиридов Владислав Романович	9-б	"Диффузия"	9	хорошо
31.	Сеитбекиров Арслан Русланович	9-б	"Спорные границы государств"	11	отлично
32.	Стрельникова Виктория Константиновна	9-б	"Настоящие ли йогурты"	11	отлично
33.	Фоменко Марина Валерьевна	9-б	"Роль искусства в обществе"	9	хорошо
34.	Шершун Богдана Викторовна	9-б	"Сакское озеро - как природный ресурс"	7	хорошо
35.	Абдусаттарова Эвелина Ленмаровна	9-в	"Влияние курния на здоровье подростка"	9	хорошо
36.	Гилязов Тимур Зуфарович	9 - в	"Манчестер Юнайтед - легендарный футбольный клуб"	10	отлично
37.	Делимарский Глеб Дмитриевич	9- в	"Футбол, как полумерный вид спорта"	10	отлично
38.	Дружинина Вера Алексеевна	9-в	"Д.Гершвин - мой народ"	10	отлично

39.	Ижетникова Яна Павловна	9-в	"Местное самоуправление"	12	отлично
40.	Корнюхов Данил Николаевич	9-в	"Киберспорт в современном мире"	9	хорошо
41.	Кудряшова Юлия Сергеевна	9-в	"Влияние шоколада на организм человека"	10	отлично
42.	Максимьяк Милана Денисовна	9-в	"Влияние физических нагрузок на организм подростка"	8	хорошо
43.	Маркин Даниил Александрович	9 - в	"Волейбол и его основы"	10	отлично
44.	Медведева Диана Юрьевна	9-в	"Генномодифицированные продукты. За и против"	9	хорошо
45.	Мыслицкий Никита Сергеевич	9- в	"Баскетбол - олимпийский вид спорта"	9	хорошо
46.	Нешко Полина Денисовна	9-в	"Основные направления в балете "Ярославна"	9	хорошо
47.	Овчаренко Никита Александрович	9-в	"Влияние Крымской войны на отмену крепостного права в России в 1861 году"	11	отлично
48.	Пазий Карина Сергеевна	9-в	"История и изготовление сумки - шопера"	12	отлично
49.	Паламарчук Екатерина Алексеевна	9-в	"Фавориты Екатерины II - видные государственные деятельности России"	11	отлично
50.	Полищук Сергей Олегович	9- в	"Футбол - в современном мире"	10	отлично
51.	Пострелова Алина Олеговна	9-в	"Выбор профессии."	12	отлично
52.	Ромашко Маргарита Владимировна	9-в	"История создания "Ноктюрна" Ф.Шопена. Псмертный"	10	отлично
53.	Рыбак Александра Александровна	9-в	"Влияние тканей на организм человека"	11	отлично
54.	Рычков Ярослав Валерьевич	9-в	"Почему сигнал опасности красного цвета"	5	удовлетворительно
55.	Старчиев Пётр Витальевич	9-в	"Реактивное движение"	10	отлично
56.	Твердохлеб Анастасия Алексеевна	9-в	"Влияние газированных напитков на организм человека"	10	отлично
57.	Тищенко Андрей Романович	9-в	"Влияние шума на организм человека"	6	удовлетворительно
58.	Чернова Владислава Максимовна	9-в	"Александр I: деятель имыслитель"	11	отлично

59.	Якименко Ярослав Валентинович	9-в	"Механическое движение в нашей жизни"	10	отлично
-----	-------------------------------	-----	---------------------------------------	----	---------

В соответствии разделом 8 «Система внутришкольного контроля» годового плана работы МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе» на 2021-2022 учебный год, во исполнение приказа от 01.09.2021 г. № 362/1 «О проведении административных диагностических контрольных работ», с целью формирования внутренней системы оценки качества образования, повышения ответственности учащихся и педагогов за результативность обучения в октябре-ноябре месяце были проведены административные контрольные работы в 8 – ых классах по алгебре, географии, обществознанию, в 10 – ых классах по алгебре, информатике. Работы были проведены в сроки определенные КТП учителей, тексты работ были согласованы с руководителями ШМО.

Контрольная работа по алгебре в 8 – ых классах проведена по теме «Рациональные дроби». Алгебру в 8 – ых классах ведут учителя математики: 8 – А, В классах Хитрова Ю.А., 8 – Б класс Долбина Н.И., специалист высшей категории.

Результаты работы в сравнении с оцениванием 7 класса следующие

	кол-во учащихся	писали	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешность	Отметки 1 четверть								Ср. балл	Кач-во	успешность
			2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%			
8-А	19	18	2	11	8	44	4	22	4	22	44	3,56	89	1	5	8	44	6	33	3	17	3,61	50	94
8-В	21	17	0	0	12	71	3	18	2	12	29	3,41	100	0	0	12	71	4	23	1	5	3,35	29	100
8-Б	20	16	6	38	5	31	5	31	0	0	31	3,0	62	0	0	10	63	5	31	1	6	3,4	37	100

Средний балл и процент качества в 8 – ых классах ниже по итогам контрольной работы, чем за 1 четверть.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

1. Вычислительные
2. По невнимательности (неправильно списал)
3. ошибки в формулах сокращенного умножения
4. ошибки в нахождении общего знаменателя рациональных выражений

Контрольная работа по алгебре и началам математического анализа в 10 – ых классах проведена по теме «Рациональные уравнения и неравенства». Дата проведения работы 20.10.2021 г.

Алгебру и начала математического анализа в 10 – ых классах ведет Базаревич М.А., специалист высшей категории. Математика в 10 –ых классах изучается на профильном уровне: 4 часа алгебры и начал математического анализа.

Результаты работы следующие:

	кол-во учащихся	писали	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешность
			2	%	3	%	4	%	5	%			
10-а	15	15	0	0	0	0	13	86	2	14	100	4,1	100
10-б	15	13	1	7,7	4	30,8	5	38,5	3	23	61,5	3,77	92

Средний балл и качество знаний в 10 – А классе – 4,1 б и 100%, что имеет очень высокий показатель. В 10 – Б классе 3,8 и 61,5 %, в целом хорошие показатели.

Типичные ошибки

1. Раскрытие модуля
2. Определение знака функции при решении неравенств методом интервалов, в которых присутствуют выражения в четной степени.

Контрольная работа по географии в 8 классе была проведена по темам: «Россия в мире», «Россияне». Дата проведения работы 22.10.2021 г.

География в 8 – ых классах ведет учитель географии Анисимова Л.Н. специалист высшей категории. Результаты работы в сравнении с годовым оцениванием 7 класса следующие:

№	кол-во учащихся	писал	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешн	кол-во учащихся	Отметки* за 1 четверть								Ср. б	Кач-во	успе шн
			2	%	3	%	4	%	5	%					2%	3%	4%	5%							
8-А	19	15	3	20	7	47	5	33	0	0	33	3,1	80	15	0	0	8	53	6	40	1	7	3,5	47	100
8-Б	20	13	0	0	2	15	7	54	4	31	85	4,2	100	13	0	0	4	30	8	62	1	8	3,8	69	100
8-В	21	17	0	0	9	53	8	47	0	0	47	3,5	100	17	0	0	8	47	8	47	1	6	3,6	53	100
	60	45	3	7	18	40	20	44	4	9	55	3,6	93	45	0	0	20	44	22	49	3	7	3,6	56	100

Качество знаний по итогам контрольной работы в 8 – А классе достаточно низкий.

Типичные ошибки:

1. Решение задач на нахождение разницы во времени по часовым поясам.
2. Информация о воспроизводстве населения.
3. Определение миграционного прироста населения.
4. Утверждения, характеризующие миграции населения.
5. Определение средней плотности населения.

Контрольная работа по информатике в 10 – ых классах проведена по образцу проведения ЕГЭ: Оценка объёма памяти, необходимой для хранения текстовых данных. Запись числа в различных системах счисления компьютера. Определение количества и информационного объёма файлов. Обработка больших массивов данных. Короткий алгоритм на языке программирования. Дата проведения работы 16.11.2021 г.

Информатику в 11-ых классах преподаёт Доненко Леонид Николаевич, учитель информатики, специалист высшей категории.

Результаты работы следующие:

№	кол-во учащихся	писал	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешность
			2	%	3	%	4	%	5	%			
10-А	15	14	0	0	2	13	10	67	2	13	80	4	100
10-Б	15	14	0	0	6	40	5	33	3	20	53	3,79	100

Типичные ошибки

- Обработка больших массивов данных с использованием средств электронной таблицы (10%)
- Умение составлять короткий алгоритм в среде формального исполнителя или на языке программирования (15,5%)
- Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (15%)
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию). (11%)

Контрольная работа по обществознанию в 8 – ых классах проведена по теме «Духовная сфера жизнедеятельности людей». Дата проведения работы 17.11.2021 г.

Обществознание в 8-ых классах преподаёт Михалева Ирина Юрьевна, специалист.

Результаты работы в сравнении с отметками за 1 четверть следующие:

№	кол-во учащихся	писали	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешность	кол-во учащихся	Отметки* за 1 четверть								Ср. балл	Кач-во	успешность
			2	%	3	%	4	%	5	%					2	%	3	%	4	%	5	%			
8-А	19	12	-	-	5	42	5	42	2	17	58	3.75	100	12			6	50	3	25	3	25	3.7	50	100
8-Б	20	17	-	-	9	53	7	41	1	6	47	3.5	100	17			11	65	5	29	1	6	3.4	35	100
8-В	21	18	-	-	8	44	5	28	5	28	56	3.8	100	18			7	39	9	50	2	11	3.7	61	100

1. Понятие «Культурные универсалии»
2. Связь культуры и общественного прогресса

В декабре месяце были проведены муниципальные рубежные контрольные работы по математике и русскому языку в 5,9, 11 классах

В соответствии разделом 8 «Система внутришкольного контроля» годового плана работы МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе» на 2021-2022 учебный год, во исполнение приказа от 10.12.2021 г. № 5401 «О проведении административных контрольных работ», с целью формирования внутренней системы оценки качества образования, повышения ответственности учащихся и педагогов за результативность обучения в декабре месяце были проведены административные контрольные работы по русскому языку и математике в 5, 9, 11 – ых классах.

Контрольная работа по математике в 5 ых классах проведена по теме «Измерение величин». Математику в 5 – ых классах ведет учитель математики Хитрова Ю.А., СЗД.

Результаты работы в сравнении с оцениванием 7 класса следующие

	кол-во учащихся	иса ли	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	спе нос ть	Отметки 1 четверть										р. алл	Кач-во	спеш юсть
			2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%					
5-А	30	27			10	37	9	33	8	30	63	3,93	100			3	11	17	62	7	26	4,1	88	100		
5-Б	29	24			7	29	8	33	9	38	71	4,08	100			5	21	14	58	5	21	3,59	79	100		

Средний балл и процент качества в 5 – ых классах ниже по итогам контрольной работы, чем за 1 четверть.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

1. Вычислительные
2. Ошибки в формулах
3. Перевод единиц измерения
4. Ошибка в нахождении скорости течения

Меры по повышению качества усвоения программы:

1. Работа над ошибками
2. Устный счет на каждом уроке
3. Повторение формул и определений
4. Учиться не спешить и делать проверку.

Контрольная работа по математике в 9 – ых классах была проведена в виде работы в формате ОГЭ.

Контрольная работа по математике состояла из двух частей. Часть 1 содержит 8 заданий с кратким ответом; часть 2 – 2 задания с развёрнутым ответом. Каждый вариант проверочной работы состоит из 10 заданий. Работа составлена в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы по математике с учётом программного материала, пройденного в I полугодии. Варианты контрольной работы составлены на основе открытого банка заданий, опубликованного на сайте ФИПИ.

Умения и способы действий, проверяемые контрольной работой:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умение выполнять сравнение и оценку чисел;
- овладение символьным языком алгебры, приёмами выполнения тождественных преобразований выражений, решения уравнений, систем уравнений, неравенств и систем неравенств;
- овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления для решения различных математических задач;
- умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат;
- формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, представлений о простейших пространственных телах; развитие умений моделирования

реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенной модели с использованием понятий и теорем, аппарата алгебры, решения геометрических задач.

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Алгебру в 9 – А,Б классах ведет Базаревич М.А., специалист высшей категории, в 9 – В классе Лях Е.Ю., специалист.

Результаты работы следующие:

	кол-во учащихся		контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	спешность	Отметки 1 четверть								р. балл	Кач-во	спешность
			2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%			
9-А	13	11	0	0	4	36	6	55	1	9	64	3,7	100	2	15	6	46	4	31	1	8	3,3	46	85
9-Б	19	18	0	0	5	28	6	33	7	39	72	4,1	100	0	0	8	42	8	42	3	16	3,7	58	100
9-В	25	25	5	20	5	20	13	52	2	8	60	3,5	80	0	0	12	48	10	40	3	12	3,6	52	100

Средний балл и процент качества в 9 – ых классах ниже по итогам контрольной работы, чем за 1 четверть.

Типичные ошибки

1. При преобразовании выражения, содержащего степени с целыми показателями.
2. При определении промежутка, являющегося решением системы неравенств.
3. Не знают формулу площади ромба.
4. Не приступили к решению задания № 10 17 человек.
5. Вычисление значения выражения, содержащего степени с разными основаниями
6. Решение дробно-рационального уравнения, составленного к задаче на движение.

Меры по повышению качества усвоения программы:

1. Повторение теоретического материала по проблемным темам.
2. Решение задач и упражнений на повторение на уроках.
3. Решение задач и упражнений на занятиях внеурочной деятельности при подготовке к ОГЭ.
4. Индивидуальные задания учащимся, допустившим указанные ошибки.
5. При текущем повторении включать задания, содержащие степени.
6. Больше уделять времени для решения дробно-рациональных уравнений.

Контрольная работа по математике в 11 – ых классах была проведена в виде работы, содержащей задания из ЕГЭ. Математику в 11 – ых классах преподает Емельянова В.И., специалист высшей категории.

	кол-во учащихся	писали	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	успешность
			2	%	3	%	4	%	5	%			
11-А	15	15	3	20	9	60	3	20			20	3	80
11-Б	13	13	1	8	9	69	2	15	1	8	24	3,3	92

Исходя из поэлементного анализа, можно сделать вывод, о том, что учащимися усвоена тема нахождение значения производной в заданной точке, применения производной к исследованию функции, однако сложности возникли с применением производной к нахождению наибольшего значения в практической задаче. Геометрическая задача особых трудностей не вызвала. Много вычислительных ошибок.

Административная контрольная работа по русскому языку в **5 классах** состояла из диктанта с грамматическим заданием (2 варианта). Время проведения-45 минут.

Русский язык в 5- ых классах преподают: 5-А класс Крутофал Е.Ю. учитель русского языка, высшей категории; 5-Б класс Кривенко Ирина Ивановна учитель русского языка, первой категории.

Результаты работы следующие

кол-во учащихся	исал	контрольная работа								Кач-во	Ср. балл	спешность	Отметки 1 четверть								р. балл	Кач-во	спешность
		2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%			

5-А			26	1	4	4	5	1	3												3,			
					16	29		41		12	83,					9	30	20	67	1	3	7	70	100
5-Б	28	24	4	,7	7	,2	10	,6	3	,5	3	3,5	54,2			8	3	16	7			3,7	67	100

Типичные ошибки

1. Безударные гласные, проверяемые ударением
2. Знаки препинания при однородных членах предложения
3. Правописание Ъ в буквосочетаниях чк, чн.

Меры по повышению качества усвоения программы:

1. Обязательные практикумы на уроках с включением предложений с ОЧП
2. Дополнительная индивидуальная работа по ошибкам
3. При проведении уроков использовать разнообразие форм и методов для выработки грамотного письма.
4. Проводить задания типа : лови ошибку, исправь работу и др.
5. Развивать орфографическую зоркость.

Административная контрольная работа по русскому языку в 9 классах проводится с целью диагностики учебных достижений учеников 9 классов и разработки плана мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся на текущий учебный год. Русский язык в 9 - А,В классах преподаёт учитель русского языка Дубикова Н.С. учитель высшей категории, 9 – Б класс Кривенко Ирина Ивановна, учитель русского языка, первой категории.

	ол-в ч-ся	вса. и	контрольная работа								Кач- во	Ср. балл	спец пост	Отметки 1 четверть								р. алл	Кач-в спеш ность	
			2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%			
9-А	13	10	1	10	5	50	4	40			40	3,3	90			5	50	5	50			3,5	50	100
9-Б	19	17	2	12	7	41	7	41	1	6	64,7	3,4	88			7	41	6	35,3	4	23,7	3,8	58,8	100
9-В	25	21	3	14,3	10	47,6	7	33,3	1	4,8	38,1	3,3	85,7			13	61,9	8	38,1			3,4	38,1	100

Типичные ошибки

1. Правописание безударных гласных.
2. Правописание причастий.
3. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.
4. Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.
5. Знаки препинания при вводных словах.

Меры по повышению качества усвоения программы:

1. Формирование грамотной компетенции (определять особенности орфограмм, пунктограмм).
2. Работать над формированием языкового чутья, развитием творческих способностей; умением самостоятельно работать со справочной литературой; совершенствованием речевых умений учащихся; развитием навыков контроля и самоконтроля; развитием исследовательских умений.
3. Развивать умение опознавать и квалифицировать орфограммы.
4. Соблюдать в практике письма основные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка
5. Словарные работы.
6. Синтаксический разбор предложений с причастными деепричастными оборотами.

Русский язык в 11 - А,Б классах преподаёт учитель русского языка Зимбицкая С.В., учитель русского языка, высшей категории. Контрольная работа была проведена в формате ЕГЭ.

	ол-в ч-ся	вса. и	контрольная работа								Кач- во	Ср. балл	спец пост	Отметки 1 четверть								р. алл	Кач-в спеш ность	
			2	%	3	%	4	%	5	%				2	%	3	%	4	%	5	%			
11А	15	15	1	6	4	27	6	40	4	27	67	3,9	94			5	33	4	27	6	40	4,0	67	100
11-Б	13	13	-		9	69	4	31	-		31	3,3	100			5	39	6	46	2	15	3,8	62	100

Типичные ошибки

1. Ошибки в определении части речной принадлежности слов (задание №2 и № 25 в формате ЕГЭ)
2. Исправление грамматических ошибок (задание № 8 в формате ЕГЭ)
3. Правописание суффиксов (Задание № 11)
4. Постановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи (задание № 20)
5. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (задание №1)

Меры по повышению качества усвоения программы:

1. Выполнение в классе упражнений на темы, в которых были допущены ошибки.
2. Ознакомление обучающихся с алгоритмом выполнения заданий в формате ЕГЭ, особенно № 1, 2, 8,11, 20, 25
3. Включение в домашние задания упражнений, направленных на отработку тем, которые оказались для обучающихся наиболее трудными.
- 4 Использование межпредметных связей (с литературой) с целью отработки задания № 1

В соответствии разделом 8 «Система внутришкольного контроля» годового плана работы МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе» на 2021-2022 учебный год, во исполнение приказа от 01.09.2021 г. № 362/1 «О проведении административных диагностических контрольных работ», с целью формирования внутренней системы оценки качества образования, повышения ответственности учащихся и педагогов за результативность обучения в октябре месяце были проведены административные контрольные работы в 5, 9, 11 – ых классах по русскому языку и математике. Работы были проведены в сроки определенные КТП учителей, тексты работ были согласованы с руководителями ШМО.

Контрольная работа по русскому языку в 5 – ых классах проведена по теме «Фонетика. Орфография»

Русский язык в 5 – ых классах ведут учителя русского языка и литературы: 5 – А класс Крутофал Е.Ю., специалист высшей категории, 5 – Б класс Кривенко И.И., специалист первой категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 4 класса

Класс	всего	Писали	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Годовые отметки за 4 класс								Ср. балл	Качество, %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
5А	30	27			15	56	9	33	5	11	44	3,6			6	22	16	59	5	19	3,96	78
5Б	29	20	2	10	7	35	8	40	3	15	55	3,6			7	35	8	40	5	25	3,9	65

Средний балл и процент качества ниже по итогам контрольной работы, чем за 4 класс, расхождение в проценте качества знаний по итогам контрольной работы на 34 % ниже в 5-А классе и на 10% ниже в 5 – Б классе.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

5 – А класс: безударные гласные в корне слова, непроносимые согласные;

транскрипция;

5 – Б класс: мягкий знак в правописании имен существительных 2 и 3 склонений; - е/и в окончаниях имен прилагательных; правописание твердого знака; запятая при однородных членах предложения; определение количества звуков и букв в словах; фонетический разбор; орфоэпические нормы.

Контрольная работа по русскому языку в 9 – ых классах проведена по теме «Повторение»

Русский язык в 9 – ых классах ведут учителя русского языка и литературы: 9 – А,В классы Дубикова Н.С., специалист высшей категории, 9 – Б класс Кривенко И.И., специалист первой категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 8 класса

Клас с	Кол- во	Пис али	Контрольная работа								Кач еств о, %	Ср. балл	Кол -во	Годовые отметки за 8 класс								Ср.б алл	Кач еств о, %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
9-А	14	13	1	8	5	38	7	54			54	3,5	13			7	54	6	46			3,5	46,2
9-Б	20	20	1	10	12	60	4	20	3	15	35	3,65	20	-	-	10	50	7	35	3	15	3,65	50
9-В	25	17	3		5		7		2		52,9	3,5	17			9		6		2		3,6	47,1

Средний балл по итогам контрольной работы совпадает со средним баллом за 8 класс, расхождение в проценте качества знаний по итогам контрольной работы немного выше в 9 – А, В классах, на 15 % ниже в 9-Б классе.

9 – А, В классы: средства выразительности; -Н,-НН в прилагательном; обособление обстоятельств.

9 – Б класс: орфографические навыки правописания причастий; пунктография простого предложения; виды связи в словосочетании; синтаксический анализ простого предложения.

Контрольная работа по русскому языку в 11 – Б классе проведена формате ЕГЭ.

Русский язык в 1 – ых классах ведет учитель русского языка и литературы Зимбицкая С.В., специалист высшей категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 10 класса

Клас с	Кол- во	Пис али	Контрольная работа								Кач еств о, %	Ср. балл	Кол -во	Годовые отметки за 10 класс								Ср.б алл	Кач еств о, %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
11-Б	13	12	-	-	-	-	8	67	4	33	100	4,3	12	-	-	3	25	7	58	2	17	3,9	75

Типичные ошибки в содержании: смешение понятий проблема, поставленная автором текста, и поднятая тема; логические ошибки при определении типа связи между примерами; подмена анализа текста его пересказом; позиция автора и вывод не связаны с проблемой; примеры не всегда иллюстрируют заявленную проблему.

Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки (учтены при выставлении отметки за грамотность): ошибки при определении границ предложений; знаки препинания между простыми предложениями в составе сложных; знаки препинания при вводных словах.

Контрольная работа по математике в 5 – ых классах проведена по теме «Натуральные числа и ноль»

Математику в 5-ых классах преподает Хитрова Ю.А., учитель математики, СЗД.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 4 класса

Клас с	Кол- во уч-ся	Пис али	Контрольная работа								Кач еств о, %	Ср. балл	Кол -во уч-ся	Годовые отметки за 4 класс								Сред ний балл	Каче ство %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
5 – А	30	28	0	0	4	14	16	57	8	29	86	4,14		0	0	5	18	20	71	3	10	3,92	81
5 – Б	28	25	1	4	7	28	11	44	6	24	68	3,88	25	0	0	11	44	7	28	7	28	3,84	56

Средний балл учащихся различается несущественно, процент по итогам контрольной работы немного выше, чем годовое оценивание 4 класса.

Типичные ошибки: вычислительные; по невнимательности (задача, неправильно списал); логические (нарушена логика решения примера в столбик).

Контрольная работа по математике в 9 – ых классах проведена по теме

Математику в 9-ых классах преподают: 9 – А,Б классы Базаревич М.А., специалист высшей категории 9 – В класс Лях Е.Ю., учитель математики, специалист.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 8 класса

Класс	Кол-во учащихся	Писали	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Кол-во учащихся	Годовые отметки за 8 класс								Средний балл	Качество %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
9-А	14	9	1	12	4	44	4	44	0	0	44	3,3			2	22	6	66	1	12	3,8	78	
9-Б	20	18	0	0	11	61	6	33	1	6	39	3,4	18	0	0	9	50	6	33	3	17	3,7	50
9-В	25	24	13	54	4	17	6	25	1	4	29	2,79	24		3	13	13	54	8	33	3,8	87	

Средний балл учащихся 9 – А, Б классов различается несущественно, процент качества по итогам контрольной работы существенно ниже, чем годовое оценивание 8 класса.

Типичные ошибки: нахождение области определения функции; нахождение промежутков монотонности; сложение алгебраических дробей, вычислительные.

Алгебру и начала математического анализа в 11 – ых классах ведет Емельянова В.И., учитель математики, высшая категория. Математика изучается на профильном уровне в 11 – Б классе, в 11 – А классе на базовом уровне. Контрольная работа проводилась по теме "Функция"

Класс	Кол-во учащихся	Писали	Контрольная работа								Качество %	Средний балл	Кол-во	Годовые отметки за 10 класс								Средний балл	Качество %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
11-А	15	13	2	16	8	60	2	16	1	8	24	3,2	13		4	31	5	38	4	31	4,0	69	
11-Б	13	10	1	10	5	50	3	30	1	10	40	3,4	13		4	40	4	40	2	20	3,8	60	

Итоги контрольной работы показывают, что средний балл и качество снизились.

Типичные ошибки: решение квадратичного неравенства, определение промежутков при решении неравенства, чтение графика в 11 – А класса.

В соответствии с годовым планом работы школы на 2021/2022 учебный год в сентябре-декабре месяцах 2021 года, с целью определения уровня адаптации учащихся к новым условиям обучения в 5 классе, был мониторинг сформированности уровня подготовки пятиклассников к обучению в основной школе и анализ прохождения адаптационного периода. Основные вопросы контроля связаны с объективными изменениями, в которые попадают учащиеся при переходе из начальной в школы в основную школу.

В ходе мониторинга был составлен план мероприятий по изучению адаптации учащихся, проведены диагностические работы по математике и русскому языку, посещены уроки, проведены диагностики педагогом – психологом школы Здоренко В.П. Для обеспечения успешности прохождения адаптационных процессов пятиклассников: разработаны и опубликованы на стенде методические рекомендации родителям, проведены тематические родительские собрания.

Преподавание предметов учебного плана осуществляют 16 педагогов: из них 9 человек с высшей категорией, 4 человека с первой, 3 человек СЗД. Классные руководители 5 – А класс: Хитрова Ю.А., учитель математики, стаж работы 17 лет, 5 – Б класс: Винс А.В., учитель английского языка, стаж работы 9 лет. Обучение происходит в первую смену.

Учителя - предметники основной школы в этот период стараются не только сохранить учебные достижения начальной школы, но и повысить их. Обучают школьников анализировать, сравнивать, сопоставлять учебный и дополнительный материал, при ответе приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения, на уроках осуществляют индивидуальный и дифференцированный подход к детям, используют развивающее обучение, элементы здоровьесберегающих технологий; следят за усвоением обучающимися учебного материала.

В начале сентября были проведены диагностические работы повторение по русскому языку и математике, по результатам которых были сделаны выводы об усвоении программного материала учащимися 5 класса.

Контрольная работа по русскому языку в 5 – ых классах проведена по теме «Фонетика. Орфография»

Русский язык в 5 – ых классах ведут учителя русского языка и литературы: 5 – А класс Крутофал Е.Ю., специалист высшей категории, 5 – Б класс Кривенко И.И., специалист первой категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 4 класса

Класс	всего	Писали	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Годовые отметки за 4 класс								Ср. балл	Качество, %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
5А	30	27			15	56	9	33	5	11	44	3,6			6	22	16	59	5	19	3,96	78
5Б	29	20	2	10	7	35	8	40	3	15	55	3,6			7	35	8	40	5	25	3,9	65

Средний балл и процент качества ниже по итогам контрольной работы, чем за 4 класс, расхождение в проценте качества знаний по итогам контрольной работы на 34 % ниже в 5-А классе и на 10% ниже в 5 – Б классе.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

5 – А класс: безударные гласные в корне слова, непроносимые согласные;

транскрипция;

5 – Б класс: мягкий знак в правописании имен существительных 2 и 3 склонений; - е/и в окончаниях имен прилагательных; правописание твердого знака; запятая при однородных членах предложения; определение количества звуков и букв в словах; фонетический разбор; орфоэпические нормы.

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 4 класс, годового оценивания 2020/2021 учебного года и итогов 1 четверти 2021/2022 учебного года МБОУ

«Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе»

	Всего	Писали ВПР	Итоги ВПР						Итоги 2020/2021 учебного года						Итоги 1 четверти 2021/2022 учебного года					
			На 5	На 4	На 3	На 2	Ср. б	Кач-во	На 5	На 4	На 3	На 2	Ср. б	Кач-во	На 5	На 4	На 3	На 2	Ср. б	Кач-во
4-А	29	29	5/17%	20/69%	4/14%	0	3,9	86%	4/14%	8/62%	7/24%	0	3,9	76%	1/3%	19/65%	9/31%	0	3,7	70%
4-Б	27	26	2/8%	19/73%	5/19%	0	4,08	81%	7/27%	13/50%	6/23%	0	4,03	77%	0	17/65%	9/35%	0	3,6	61%
всего	56	55	7/13%	19/71%	9/16%	0	3,98	84%	11/20%	31/56%	13/24%	0	3,96	76%	1/2%	36/65%	18/33%	0	3,65	67%

	Итоги ВПР		Итоги 2020/2021 учебного года		Итоги 1 четверти 2021/2022 учебного года	
	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество
4-А	3,9	86%	3,9	76%	3,7	70%
4-Б	4,08	81%	4,03	77%	3,6	61%
всего	3,98	84%	3,96	76%	3,65	67%

Сравнительный анализ качества по предметам показывает, что основные программные требования усвоены, итоги 1 четверти показывают, что сложности адаптационного периода успешно преодолены практически всеми учениками. Тревогу вызывают учащиеся 5 – А класса Алиева А, Вшивцев О., Школьнюк К, в 5 – Б классе – Бойчук Е., Беляев В., Иванов А., Пархоменко В., Полищук В.

При посещении уроков было выявлено, что учащиеся 5-А, Б классов практически не испытывают трудностей выполнения требований программы основной школы. Активность на уроках достаточно высокая. Изучаемый материал на данном этапе обучения являлся повторением изученного в начальной школе, поэтому учащиеся легко с ним справляются. Однако, при анализе выполнения домашних заданий по русскому языку, математике ряд учащихся использует ГДЗ.

Итоги психологической адаптации учащихся изложены в справке по итогам адаптационного периода представленной педагогом – психологом Здоренко В.П.

Школьную мотивацию учащихся определялась в уровнях познавательной активности.

Уровни	5-А	5-Б	Итого
Очень высокий	2	3	5
Высокий	13	10	23
Средний (норма)	9	5	14
Сниженный	5	4	9
Низкий	0	3	3

Учащиеся с низким уровнем познавательной активности к учебной мотивации Беляев Г., Сергиенко Д., Иванов А., со сниженным уровне мотивации Вовчик Е., Вшивцев О., Василюк Д., Боровский Г., Шумейко Ц., Рогова М., Жидецкая Е., Минин И, Бойчук Е.

Большое значение для развития личности имеет психологическое здоровье, т.е. состояние душевного, физического и социального благополучия. Устойчивая тревожность порождает вегетативные, невротоподобные и психические нарушения. Определялся уровень тревожности учащихся.

Учащиеся с высоким уровнем тревожности Бойчук Е., Черкашина Д., Носова П., Кубский Р. Педагогам необходимо создавать условия, при которых ребята будут иметь возможность реализовывать свои потребности в успехе, признании, самовыражении. Необходимы повышение самооценки и уверенности в себе, т.к. эмоционально-негативное состояние тревожности сопровождается мышечным напряжением, для снятия хорошо использовать упражнения на релаксацию мышц на уроках: динамических пауз и физ.минуток.

Во исполнение приказа от 30.08.2021 г. № 354 «Об организации ВШК в 2021-2022 учебном году», с целью дальнейшего формирования системы оценки качества образования, систематизации и обобщения знаний учащихся, 4 октября 2021 года была проведена диагностика учебных достижений учащихся 9-ых классов по обществознанию по теме «Политика».

В ходе проведения контрольной работы оценивались следующие УУД по предмету: **умение** объяснять значения понятий: политика, политическая власть, средства массовой информации (СМИ); описывать роль политики в жизни общества; выделять особенности политической жизни; оценивать степень влияния СМИ на политическую жизнь страны; решать познавательные и практические задачи в рамках изученного материала; изучать и систематизировать информацию из различных источников; анализировать, аргументировано высказывать свои суждения, делать выводы, использовать приобретённые знания в решении конкретных задач.

Обществознание в 9 – ых классах преподает Михалева И.Ю., учитель истории и обществознания, специалист

Итоги работы следующие:

Класс	Кол-во учащихся	исали работу	Контрольная работа										Кач-во	отметки за 8 класс										р б	кожден ие	ество %	кожден ие
			2»	%	3»	%	4»	%	5»	%	6»	%		7»	%	8»	%	9»	%	10»	%						
9 –А	13	8	1	12	5	62	2	25	-	-	25	3,1	-	-	3	38	5	63	-	-	3,6	5	63	38			
9 –Б	20	18	2	11	6	33	8	44	2	11	56	3,5	-	-	7	39	9	50	2	11	3,7	2	61	5			
9 –В	25	23	5	22	11	48	5	22	2	9	30	3,1	-	-	10	43	11	48	2	9	3,6	5	56,5	26,5			

Расхождение в качестве знаний в сравнении с итогами годового оценивания в 8 класс в 9 – А классе – 38 %, в 9 –В классе – 26,5%, а в 9 – Б классе – 5 %.

Поэлементный анализ результатов:

Наибольшие затруднения вызвали следующие вопросы и задания:

Типичные ошибки: в определении признаков государства (выбор одного ответа из предложенных); в понятии «политика» (выбор суждения о политике); в понятии «политическая власть» (выбор суждения «политическая власть»).

Обучающие 9 классов школы-лицея в соответствии с п.9.2 Порядка подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2019/2020 учебном году (приказ Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 21.12.2020 № 1830), на основании приказа Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 17.02.2022 г. №262 «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым 2021 /2022 учебного года», протокола результатов итогового собеседования по русскому языку в школе-лицее получили следующие результаты

№ п/п	ФИО Участника	Класс	Номер варианта	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																			Общ ий бал л	Зачёт
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
				ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО		
1	Абдусаттарова Эвелина Легмановна	9В	123	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	11	+
2	Маканова Арина Сергеевна	9Б	178	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	+
3	Максимак Милана Ленисовна	9В	123	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	13	+
4	Маркин Даниил Александрович	9В	123	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	12	+
5	Медведева Диана Юрьевна	9В	123	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	16	+
6	Мельник Анастасия Александровна	9Б	123	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	+
7	Мыслицкий Никита Сергеевич	9В	178	1	1	2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	12	+
8	Науменко Денис Юрьевич	9А	123	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	11	+
9	Нешко Полина Денисовна	9В	123	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	10	+
10	Овчаренко Никита Александрович	9В	123	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	10	+
11	Пазий Карина Сергеевна	9В	123	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	10	+
12	Паламарчук Екатерина Алексеевна	9В	178	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	15	+
13	Перескокова Алина Алексеевна	9Б	178	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	+
14	Пиктурна Игорь Андреевич	9Б	123	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	+
15	Полищук Сергей Олегович	9В	123	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	15	+
16	Пострелова Алина Олеговна	9В	178	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	16	+
17	Ромашко Маргарита Владимировна	9В	123	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	+
18	Свиридов Владислав Романович	9Б	123	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	+
19	Сейтбекиров Арслан Русланович	9Б	178	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16	+
20	Старчиев Пётр Витальевич	9В	178	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17	+
21	Стрельникова Виктория Константиновна	9Б	178	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	+
22	Твердохлеб Анастасия Алексеевна	9В	123	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	11	+
23	Тищенко Андрей Романович	9В	178	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	12	+
№ п/п	ФИО Участника	Класс	Номер варианта	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																			Общ ий бал л	Зачёт
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
				ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО		
24	Фоменко Марина Валерьевна	9Б	123	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	+

25	Любарский Юрий Андреевич	9Б	178	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	17	+	
26	Шершун Богдана Викторовна	9Б	178	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	10	+	
27	Кудряшова Юлия Сергеевна	9В	123	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	14	+	
28	Корнохов Данил Николаевич	9В	178	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	-	
29	Ануфриева Алёна Витальевна	9Б	123	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	+	
30	Бадера Иван Витальевич	9Б	123	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16	+	
31	Бондаренко Петр Лмитриевич	9Б	123	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	+	
32	Вакуленко Максим Леонович	9А	178	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15	+	
33	Великолуг Даниил Геннальевич	9Б	178	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	+	
34	Волошановский Ярослав Владимирович	9А	123	1	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	14	+	
35	Волченко Альбина Николаевна	9А	123	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	10	+
36	Галочкин Никита Алексеевич	9А	178	1	1	2	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	13	+	
37	Гилязов Тимур Зуфарович	9В	178	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	+	
38	Городний Андрей Владимирович	9А	178	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	14	+	
39	Григорьева Елизавета Сергеевна	9А	178	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	+	
40	Гульченко Мария Олеговна	9А	178	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	10	+	
41	Даков Михаил Витальевич	9Б	123	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	10	+	
42	Данильченко Богдан Игоревич	9Б	178	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	13	+	
43	Дорошенко Иван Иванович	9А	178	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	12	+	
44	Дубиков Александр Юрьевич	9А	123	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	15	+	
45	Дыгачук Денис Михайлович	9А	178	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	12	+	
46	Зверева Ксения Геннальевна	9Б	123	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	11	+
47	Ибишев Талат Таирович	9А	178	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	+	
48	Ижтеникова Яна Павловна	9В	178	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	14	+	
49	Кизима Мария Павловна	9А	123	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	16	+	
50	Кожмякин Антон Алексеевич	9Б	178	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	+	
№ п/п	ФИО Участника	Класс	Номер варианта	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																			Общ ий бал л	Зачёт
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
				ИЧ	ТЧ	П1	П2	П3	П4	Г	О	Р	Иск	М1	М2	М3	Д1	Д2	Г	О	Р	РО		
51	Копейка Данил Александрович	9А	123	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	10	+	
52	Криничная Таисия Юрьевна	9Б	178	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	+	
53	Якименко Ярослав Валентинович	9В	178	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17	+	

Обучающие 11 классов в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 7 ноября 2018 г. № 190/1512), приказами Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 10.10.2021 г. № 1586 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году», приказом отдела образования от 29.10.2021 №330 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Сакском районе в 2021/2022 учебном году», с целью получения допуска к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования обучающихся 11 – ых классов 1 декабря 2021 года было проведено итоговое сочинение для получения допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Итоговое сочинение проходило на базе ППС «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А. Апакидзе». На итоговое сочинение

зарегистрировалось 28 учащихся 11 – ых классов, что составляет 100% от общего количества учащихся 11 – ых классов, явился 28 учащихся, что составляет 100%.

Анализ выбора участниками тем итогового сочинения показал, что следующие распределение тем:

110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени? – 1 человек
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? – 0 человек
309	Когда слово становится преступлением? – 1 человек
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям? – 15 человек
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству? – 11 человек

По результатам проверки итогового сочинения комиссией получили «зачет» 28 человек, что составляет 100 % от общего количества участников, из них 20 – человек (Дудкин Станислав, Духовник Игнат, Кисилев Роман, Князева Юлия, Кушнир Дмитрий, Маляренко Артем, Морозов Никита, Никишенко Виктор, Новолоцкая Ульяна, Юзько Алина, Кобенко Антон, Горбунова Маргарита, Зубриенко Владислав, Ковтун Евгений, Крутой Игорь, Кузнецова Татьяна, Митина Полина, Мотрук Кристина, Пустовой Иван, Чеблаков Богдан)

получили «абсолютный зачет» - 71 % от общего количества учащихся.

Анализ оценивания итогового сочинения по критериям

№1 «Соответствие теме» 28 работ оценены «зачет» - 100%;

№2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» 28 работ оценены «зачет» - 100%;

№ 3 «Композиция и логика рассуждения» 25 работ оценены «зачет» - 89%;

№4 «Качество письменной речи» 26 работ оценены «зачет» - 93%,

№5 «Грамотность» 24 работ оценены «зачет» - 86%.

Результаты участников итогового сочинения достаточно высокие, что свидетельствует о качественной подготовке к итоговому сочинению учащихся учителем Зимбицкой С.В.

Во исполнение приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.08.2021 года №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 05.10.2021 №1561 «О проведении мониторинга качества подготовки общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 02.02.2022 года 159 «О Порядке проведения мониторинга качества подготовки общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», плана-графика проведения ВПР

для обучающихся 11 класса —на основе случайного выбора по предметам «История», «Химия»;

Содержание проверочных работ определено следующими документами:

1) Федеральному компоненту государственному образовательному стандарту среднего общего образования;

Варианты ВПР содержали от 8 до 16 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу включены задания, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв, слов или словосочетаний; задания с развёрнутым ответом, которые различаются объёмом полного верного ответа – от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до трёх-четырёх предложений. По уровню сложности работа содержит задания базового и повышенного уровней. Общее время выполнения работы – от 45 до 90 мин.

Проверка ВПР осуществлялась школьными предметными комиссиями. По итогам выполнения ВПР учителями был проведен анализ результатов в разрезе элементов содержания заданий и по индивидуальным результатам каждого ученика.

Результаты работы приведены в Приложениях.

ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 11 КЛАССАХ (весна 2022 ГОДА)

ИСТОРИЯ

класс	Кол-во учащихся	Писали ВПР	На 5		На 4		На 3		На 2		успеваемость		качество		Средний балл	
11 – А	15	12	7/46,3%	6/50%	4/27%	4/33%	4/27%	2/17%	0	0	100%	100%	73%	83%	4,2	4,3
11 – Б	13	11	2/23%	4/36,%	7/54%	5/45%	4/27%	2/18%	0	0	100%	100%	69%	82%	3,8	4,2
Всего	28	23	9/32%	10/43%	11/39%	9/39%	8/28,5%	4/17%	0	0	100%	100%	71%	83%	4	4,25

БИОЛОГИЯ

класс	Кол-во учащихся	Писали ВПР	На 5		На 4		На 3		На 2		успеваемость		качество		Средний балл	
11 – А	15	12	7/27%	3/25%	7/40%	7/58%	1/33,3%	2/17%	0	0	100%	100%	93%	33%	4,4	3,6
11 – Б	13	12	5/%	2/17%	5/23%	5/42%	2/66,7%	5/42%	0	0	100%	100%	77%	20%	3,5	3,8
Всего	28	24	12/21%	5/21%	12/32%	12/50%	3/50%	7/29%	0/0	0	100%	100%	86%	27%	4,2	3,7

Проведен мониторинг по функциональной грамотности: креативное мышление

Во исполнение приказ от 12.11.2021 №477 «О проведении недели функциональной грамотности обучающихся» в целях осуществления мероприятий в рамках реализации национального проекта «Образование», направленных на повышение качества образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся, с 15.11.2021 по 19.11.2021 был проведен мониторинг сформированности навыков креативного мышления учащихся 8 – 9 классов.

Задания были выбраны с открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности креативное мышление.

Сформированность креативного мышления определялась на основе оценки владения учащимися исследуемыми компетентностями (выдвижения, оценки и доработки идей) в четырёх тематических областях: а) письменное самовыражение, б) визуальное самовыражение, в) решение социальных проблем и г) решение естественно-научных проблем.

Критериями оценки правильности выполнения заданий служат:

а) соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа (во всех типах заданий),

б) способность к дивергентному мышлению, разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу исполнения (в заданиях на выдвижение разнообразных идей),

в) способность к нестандартному мышлению, оригинальность (в заданиях на выдвижение креативных идей и на совершенствование идей).

Характеристика и система оценивания креативное мышление 8 класс. Область «Решение социальных проблем» Комплексное задание «Быть чуткими» состояло из 4 заданий

«Быть чутким» Задание 1.					
Характеристики задания: • Содержательная область оценки: Решение социальных проблем. • Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных идей. • Контекст: Общественный. • Уровень сложности: Средний. • Формат ответа: Задание с развёрнутыми ответами в виде текста. • Объект оценки: Выдвижение различных причин, по которым людям трудно самостоятельно справиться с ситуацией буллинга. • Максимальный балл: 2 балла.					
Балл	Критерии	8 –А – 9 чел	8-Б – 15 чел	8 –В – 18 чел	Всего – 42 чел
2	Записаны три различные идеи, понятно сформулированные и описывающие причины, по которым люди с трудом самостоятельно справляются с ситуацией буллинга. Например: 1. тихий характер, не умеет разговаривать ни с кем, 2. отсутствие поддержки, друзей, 3. нехватка внимания, желание обратить на себя внимание глупыми поступками.	8/88 %	5/33%	7/39%	20/48%
1	Записаны две разные идеи, отвечающих требованию задания. Они должны быть сформулированы достаточно понятно, а не представлены обобщенно, например, <i>малообеспеченные, слабые, необразованные.</i>	1/12 %	10/67 %	11/61 %	22/52%

	Например: 1. Люди, попавшие в ситуацию травли, обычно не могут за себя постоять. 2. Не могут дать отпор обидчикам. 3. Они поддаются на все провокации в их сторону. <i>Комментарий. Первые две идеи выражают одну и ту же мысль.</i>				
0	Ответ отсутствует, ИЛИ Записано менее двух разных идей, отвечающих требованию задания, ИЛИ Записанные идеи НЕ различаются между собой, описывая разными словами одни и те же причины.	0	0	0	0

ВЫВОД: Учащиеся 8 – А класса справились с задачей формулировкой и описанием идей ситуации буллинга, 8 – Б класса и 8 – В класса смогли сформулировать только частично назвав причины буллинга

«Быть чутким» Задание 2.

Характеристики задания: • Содержательная область оценки: Решение социальных проблем. • Компетентностная область оценки: Выдвижение разнообразных идей. • Контекст: Общественный. • Уровень сложности: Средний. • Формат ответа: Задание с развёрнутыми ответами в виде текста. • Объект оценки: Выдвижение разнообразных идей помощи выхода из ситуации травли. • Максимальный балл: 2 балла

Балл	Критерии	8 –А – 9 чел	8-Б – 15 чел	8 –В – 18 чел	Всего – 42 чел
2	Записаны три различные идеи, понятно сформулированные и описывающие, что можно сделать, чтобы помочь человеку выйти из ситуации травли. Например: 1. Поддержать человека, что бы он мог на тебя положиться. 2. Не нужно это скрывать, если дело серьёзное, нужно сообщить об этом взрослым. 3. Не оставлять одного. 4. Попробовать поговорить по-хорошему с обидчиками.	6/67 %	4/27%	8/44%	18/43%
1	Записаны две различные идеи, описывающие, что можно сделать, чтобы помочь человеку выйти из ситуации травли. Они должны быть сформулированы достаточно понятно и развёрнуто, а не представлены обобщенно, как например, <i>игнорировать, проучить, сообщить, договориться.</i>	3/33 %	11/73 %	10/56 %	24/57%
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ – Ответ не отвечает требованиям задания, ИЛИ – Записано менее двух разных идей, отвечающих требованию задания, ИЛИ – Записанные идеи НЕ различаются между собой, описывая разными словами схожие по существу приёмы и меры, ИЛИ – В ответе содержится плагиат. Например: 1) – оградить – прогуглить 2) Не принимать близко к сердцу				

ВЫВОД: 2/3 учащихся 8 – А класса смогли выдвинуть 3 идеи помощи выхода из ситуации травли, учащиеся 8 – Б, В классов смогли назвать только две возможные идеи по выходу из ситуации травли.

«Быть чутким» Задание 3.

Характеристики задания: • Содержательная область оценки: Решение социальных проблем. • Компетентностная область оценки: Оценка и отбор идей. • Контекст: Общественный. • Уровень сложности: Низкий. • Формат ответа: Задание с выбором одного ответа. • Объект оценки: Выбор наиболее удачной идеи для понимания младшими подростками проблемы буллинга. • Максимальный балл: 2 балла.

Балл	Критерии	8 –А – 9 чел	8-Б – 15 чел	8 –В – 18 чел	Всего – 42 чел
2	Выбранная идея адекватна заданию и ситуации, нестандартна и эффективна (имеет ценность); например, выбрана одна из идей 5 или 6, 10	4/44 %	4/27%	5/28%	13/31%

1	Выбранная идея адекватна заданию и ситуации, НО НЕ оригинальна ИЛИ НЕ имеет ценности, например, выбрана одна из идей 2, 4, 7.	2/22 %	9/60%	13/72 %	24/57%
0	Ответ отсутствует, ИЛИ Выбранная идея НЕ адекватна заданию и ситуации, ИЛИ НЕ имеет ценности, например, выбрана одна из идей 1, 3, 8 или 9.	3/34 %	2/13%	0	5/12%

ВЫВОД: Оценка наиболее удачной идеи для понимания подростками проблемы буллинга привела к ситуации с выбором адекватной идеи, но не оригинальной. Причем, учащиеся 8 – А класса разделились на две ветви: 44% , которые справились с выбором эффективной идеи выхода против 34% у которых ответ отсутствует. В 8 – Б, 8 – В классах учащиеся идею выбирают, но либо не оригинальную или не имеющую ценности.

«Быть чутким» Задание 4.

Характеристики задания: • **Содержательная область оценки:** Решение социальных проблем. • **Компетентностная область оценки:** Доработка идеи. • **Контекст:** Общественный. • **Уровень сложности:** Средний. • **Формат ответа:** Задание с развёрнутым ответом в виде текста. • **Объект оценки:** Доработка в соответствии с дополнительными требованиями. • **Максимальный балл:** 2 балла

Балл	Критерии	8 –А – 9 чел	8-Б – 15 чел	8 –В – 18 чел	Всего – 42 чел
2	Доработанная идея продолжает и развивает исходную, предлагает оригинальное (редко встречается) и реалистичное решение, даёт возможность привлечь к реализации большое количество людей . Например: 1) Рассказать реальные истории людей, например, с различных форумов, и объяснить, как буллинг повлиял на их дальнейшее состояние. 2) Поставить небольшие театральные сценки, объясняющие, что такое буллинг и как надо и как не надо себя вести, когда встречаешься с буллингом.	6/67 %	2/13%	3/17%	11/26%
1	Доработанная идея продолжает и развивает исходную, даёт возможность привлечь к реализации большое количество людей, но содержит часто встречающееся решение. Например: Проводить беседы, припугнуть, чтобы не появлялись организаторы буллинга.	2/22 %	4/44%	15/83 %	21/50%
0	Доработанная идея не развивает исходную, ИЛИ снижает её ценность, ИЛИ не отвечает теме/требованиям задания. Например: 1) Нужен психолог. 2) Поговорить с детьми, которые травят других детей. 3) Разобраться в ситуации и помочь её решить.	1/11 %	9/43%	0	10/24%

ВЫВОД: Учащиеся 8 – А класса смогли продолжить и доработать оригинальную идею, которая позволит привлечь внимание к проблеме буллинга и способы решения ситуации с буллингом, учащиеся 8 – В класса не смогли придумать оригинальную, а учащиеся 8 – Б класса 43% не развили идею выхода из ситуации буллинга.

Учащиеся 9 класса выполняли задания из банка заданий для формирования функциональной грамотности креативное мышление 9 класс Область «Решение социальных проблем» Комплексное задание «Солнечные дети» (4 задания).

«Солнечные дети» Задание 1.

Характеристики задания: • **Содержательная область оценки:** Решение социальных проблем. • **Компетентностная область оценки:** Выдвижение разнообразных идей. • **Контекст:** Общественный. • **Уровень сложности:** Средний. • **Формат ответа:** Задание с развёрнутыми ответами в виде текста. • **Объект оценки:** Выдвижение различных причин трудностей жизни «солнечных детей» вне дома. • **Максимальный балл:** 2 балла.

Балл	Критерии	9 –А – 9 чел	9-Б – 16 чел	9 –В – 20 чел	Всего – 45 чел
2	Записано четыре различные причины , по которым детям с синдромом Дауна очень тяжело жить вне дома. Например: 1) На них очень часто обращают внимание. 2) Им очень сложно	2/22%	2/13%	5/25%	9/20%

	адаптироваться в новых условиях. 3) Окружающие очень часто их не понимают. 4) Им очень трудно делать некоторые привычные нам вещи.				
1	Записано три разные идеи, отвечающие требованию задания. Например 1. Боятся насмешек со стороны окружающих. 2. Им не хватает любви, внимания, заботы. 3. Их не принимает общество.	7/78%	14/87 %	12/60 %	33/73 %
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ – Записано менее трех разных идей, отвечающих требованию задания, ИЛИ – Записанные идеи НЕ различаются между собой , описывая разными словами одни и те же причины, ИЛИ – Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ – В ответе содержится плагиат. Например: 1) Им не хватает любви. 2) Им не хватает ласки.	0	0	3/15%	3/7%

ВЫВОД: Учащиеся понимают причины трудностей жизни солнечных детей вне «дома».

«Солнечные дети» Задание 2.

Характеристики задания: • **Содержательная область оценки:** Решение социальных проблем. • **Компетентностная область оценки:** Выдвижение разнообразных идей. • **Контекст:** Общественный. • **Уровень сложности:** Средний. • **Формат ответа:** Задание с развернутыми ответами (в виде текста). • **Объект оценки:** Выдвижение разнообразных идей помощи. • **Максимальный балл:** 2 балла.

Балл	Критерии	9 –А – 9 чел	9-Б – 16 чел	9 –В – 20 чел	Всего – 45 чел
2	Записаны четыре различные идеи о том, как можно помочь «солнечным детям», которые учатся в массовой школе. Предложено хотя бы одно эффективное и нестандартное (редко встречающееся) решение. Например: 1. Нужно проявлять много внимания и не оставлять таких детей в стороне. 2. Подталкивать других учеников помогать таким детям с тем, в чём они слабы. 3. Общаться с ними, как с обычными, и принимать в компанию. 4. Специальные мотивационные и поддерживающие таблички, которые будут развешаны на самых видных местах в школе.	1/11%	3/19%	4/25%	8/18%
1	– Записаны три разные идеи , отвечающие требованию задания, ИЛИ – Записаны четыре разные идеи, НО все предложенные идеи не оригинальны (встречаются часто). Например: 1) Таким детям нужно помогать в учёбе. 2) Относиться так, как следует. 3) Не отторгать их от себя. 4) Нужно постараться принять их в свою компанию. <i>Комментарий. Две последние идеи (№ 3 и № 4) выражают одну и ту же мысль и засчитываются как одна. В ответе нет оригинальных, редко встречающихся идей.</i>	6/67%	13/81%	11/55 %	30/67 %
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ – Записано менее трех разных идей, отвечающих требованию задания, ИЛИ – Записанные идеи НЕ различаются между собой , описывая разными словами схожие по существу приёмы и меры, ИЛИ – Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ – В ответе содержится плагиат. Например: 1. Помогать им 2. Учителя должны помогать. 3. Родители ребёнка должны тоже помогать. <i>Комментарий. Все три идеи выражают одну и ту же мысль и засчитываются как один ответ.</i>	2/22%	0	5/20%	7/15%

ВЫВОДЫ: Учащиеся записали идеи оказания помощи «солнечным детям», хотя идеи были неоригинальны.

«Солнечные дети» Задание 3.

Характеристики задания: • **Содержательная область оценки:** Решение социальных проблем. • **Компетентностная область оценки:** Оценка и отбор идей. • **Контекст:** Общественный. • **Уровень сложности:** Низкий. • **Формат ответа:** Задание с выбором одного ответа. • **Объект оценки:** Выбор наиболее удачной идеи помощи «солнечному ребёнку». • **Максимальный балл:** 1 балл

Балл	Критерии	9 –А – 9 чел	9-Б – 16 чел	9 –В – 20 чел	Всего – 45 чел
1	Выбранная идея адекватна заданию и ситуации, нестандартна и эффективна (имеет ценность); например, выбрана одна из идей № 2, № 3, № 4 или № 7.	2/22%	7/44%	14/70 %	23/51 %
0	Ответ отсутствует, ИЛИ Выбранная идея НЕ адекватна заданию и ситуации, ИЛИ НЕ имеет ценности, например, выбрана одна из идей № 1, № 5, № 6, № 8 или № 9.	7/73%	9/56%	6/30%	22/49 %

ВЫВОД: С выбором наиболее удачной идеи помощи «солнечному ребенку» справились половина учащихся 9 – ых классов

«Солнечные дети» Задание 4.

Характеристики задания: • **Содержательная область оценки:** Решение социальных проблем. • **Компетентностная область оценки:** Доработка идеи. • **Контекст:** Общественный. • **Уровень сложности:** Средний. • **Формат ответа:** Задание с развёрнутым ответом в виде текста. • **Объект оценки:** Доработка в соответствии с дополнительными требованиями. • **Максимальный балл:** 2 балла.

Балл	Критерии	9 –А – 9 чел	9-Б – 16 чел	9 –В – 20 чел	Всего – 45 чел
2	Доработанная идея адекватна заданию, имеет ценность, содержит оригинальное (редко встречающееся) и реалистичное решение, даёт возможность привлечь к реализации большое количество людей. Например: 1) Устроить конкурс видеороликов, где будет рассказываться об этом заболевании. 2) Организовать в школе волонтерское движение	0	3/19%	2/10%	5/11%
1	Доработанная идея в целом отвечает требованиям задания, НО НЕ оригинальна (часто встречается), ИЛИ НЕ реалистична, ИЛИ для её реализации достаточно одного или нескольких человек. Например: 1) Можно попробовать провести лекцию вместе с «солнечным ребенком», это также поможет ему адаптироваться к школе. <i>Комментарий. Идея нестандартна, НО для её реализации достаточно одного человека.</i> 2) В социальных сетях разместить фото и информацию из школьной газеты. <i>Комментарий. Идея будет способствовать привлечению к акции большего количества людей, НО НЕ оригинальна, встречается в ответах часто.</i> 3) Всем участникам программы будут давать добавку в школьной столовой. <i>Комментарий. Идея оригинальна, встречается в ответах редко, и возможно будет способствовать привлечению к акции большего количества людей, НО имеет низкую ценность.</i>	1/11%	5/31%	10/50 %	16/36 %
0	– Ответ отсутствует, ИЛИ – Ответы не соответствуют теме/заданию, ИЛИ – В ответе содержится плагиат. Например: 1. Всем участникам давать освобождение от уроков. <i>Комментарий. Не имеет ценности, не соответствует ни теме, ни требованиям задания.</i> 2. В первую очередь это даёт им много новых возможностей. Многим из них нужна помощь в развитии социальных навыков и самоконтроля. Трудности во взаимодействии, неумение понимать и контролировать собственные эмоции – все эти проблемы можно разрешить только в социальной среде. Типично развивающиеся сверстники становятся прекрасными ролевыми моделями, а дети с синдромом Дауна учатся отстаивать свою точку зрения, завязывать дружбу, помогать другим и принимать помощь через подражание. Этим навыкам нелегко научиться у взрослых. «Детская субкультура» – важная часть того, к чему ребята приобщаются в школе. И если	8/89%	8/50%	8/40%	21/53 %

ребёнок с синдромом Дауна ходил в специализированное учреждение, ему будет во много раз сложнее адаптироваться в дальнейшем. <i>Комментарий. Плагиат</i>				
ВЫВОД: учащиеся испытывают трудности с (53%) не смогли развить идею «Провести в школе неделю «Обнажённые сердца» помощи солнечным детям				

Приказом директора школы от 30.09.2021 г. №323 утверждена «Дорожная карта по организации подготовки и проведения ГИА по образовательным программам ООО, СОО 2021/2022 учебном году». Была проведена работа с педагогическим коллективом по изучению изменений в Порядке проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования, индивидуальные консультации учащихся, информирование родителей по вопросам подготовки к ГИА. Подготовлен информационный стенд «Государственная итоговая аттестация» (для учащихся и родителей). Проведена инструктивно-методическая работа с классными руководителями, учителями-предметниками, родителями о целях и технологиях проведения ГИА.

Учителем русского языка Зимбицкой С.В. и учителем математики Емельянова В.И., работающими в 11 классах велась работа с учетом всех факторов, способных повлиять на результаты экзамена. Работа с учащимися велась целенаправленно. Каждое задание из ГИА анализировалось, давалась необходимая теоретическая база для решения того или иного задания, а также предлагались тестовые варианты из ГИА (открытый банк заданий), чтобы закрепить тему.

Учителя познакомили учащихся с формой проведения ГИА, его целями и задачами, бланками и КИМами, критериями оценки и системой перевода баллов в отметки. Показали справочники, словари, пособия, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке, какими Internet-ресурсами они могут воспользоваться.

Учителя-предметники регулярно отслеживали результаты работы, осуществляли обмен опытом, оперативно обменивались информацией.

Постоянно в поле зрения находится успеваемость и посещаемость учащихся 9, 11-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводился малый педсовет, индивидуальные беседы с родителями и учениками.

Со всеми нарушителями проводится профилактическая работа. Налажено взаимодействие с классными руководителями и родителями.

Результаты учащихся выпускных классов выглядят следующим образом:

Приняли участие в ГИА по образовательным программам среднего общего образования 28 человек,. Русский язык сдавали 28 обучающихся, базовую математику – 16 обучающихся профильную математику – 12 обучающихся.

Экзамены по выбору сдавали следующие:

обществознание - 14 обучающихся, биологию -2 обучающихся, физику -6 обучающихся, географию-3 обучающихся, литературу – 2 обучающихся, историю – 6 обучающихся английский язык-3 обучающихся, информатику – 2 обучающихся, химию – 2 обучающихся.

Результативность итоговой аттестации обучающихся 11 класса представлена в таблицах.

		ЛИТЕРАТ	ХИМИЯ	РУССК.ЯЗ.	МАТЕМ ПР	ИСТОРИЯ	ФИЗИКА	ОБЩЕСТВО	БИОЛОГИЯ	АНГЛ.ЯЗ ПИСЬМ	ИНФОРМАТИКА
1	Гевчук Семен			66	15/4						
2	Толстоносов Денис			72	76		61				
3	Терентьева Александра			89	14/4	58		65			

4	Свиридов Александр			82	15/4	45		59			
5	Пустовой Иван		44	91	17/5						
6	Пургин Никита			87	74		57				
7	Новолоцкая Ульяна	73		100	19/5						
8	Никищенко Виктор			66	13/4						
9	Мотрук Кристина			91	66			61			
10	Морозов Никита			96	19/5			70			
11	Митина Полина	87		96	16/4			53			
12	Маляренко Артем			71	12/3		42				
13	Кушнир Дима			56	27		39				
14	Кузнецова Татьяна		38	69	16/4						
15	Крутой Игорь			91	34						
16	Ковтун Евгений			80	68		57	59			
17	Кобенко Антон			80	58		43				
18	Князева Юлия			91	19/5	65		74			
19	Киселев Роман			73	27		43	52			
20	Иванова Екатерина			80	68			76			
21	Зубриенко Владислав			96	16/4			42			
22	Жоржолиани Гурам			57	74		48				
23	Дудкин Станислав			61	16/4						
24	Горбунова Маргарита			78	16/4			63			
25	Глушко Карина			45	12/3			36			
26	Чеблаков Богдан			72	13/4	71		63			
27	Юзько Алина			80	14/4			59			
28	Духовник Игнат			85			51				

СРЕДНЕЕ

ЗНАЧЕНИЕ 80 36 79 60 49 59

Все учащиеся 11 – ых классов получили аттестаты о среднем общем образовании 3 человека получили аттестат о среднем общем образовании с отличием.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановления правительства Российской Федерации от 31. 03.2022 г. № 538 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 г. № 115, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ, Рособнадзора от 07.11.2018 №190/1512, Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства просвещения России от 5 10 2020 г. № 546, Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022 г, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 04 2022 г. № 255, положения о награждении обучающихся МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А. Апакидзе» Похвальным листом « За отличные успехи в учении», Похвальной грамотой «За успехи в изучении отдельных предметов» утвержденного приказом по школе №190 от 21.06.2019

г., решением педагогического совета МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе» (протокол от 28.06.2022 г. № 6)

В целях оценки результатов прохождения выпускниками 9 классов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА–9) в 2021–2022 учебном году и создания оптимальных условий для подготовки и проведения ГИА–9 в 2022–2023 учебном году проведен анализ результатов ГИА, составлен отчет по итогам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

**МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе»
В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

№ п/п	ПРЕДМЕТ	Ф.И.О. УЧИТЕЛЯ	КЛАСС	всего обучающихся	прошли ОГЭ	Результаты ОГЭ				Ср. балл	Кач-во
						На 2	На 3	На 4	На 5		
1.	Математика	Базаревич М.А	9 – А класс	21	21	5	11	5	0	3,0	23,8%
2.	Математика	Базаревич М.А.	9 – Б класс	20	19	0	9	8	2	3,6	52,6%
3.	Математика	Лях Е.Ю.	9 – В класс	20	20	1	4	13	2	4,65	75%
ИТОГ				61	60	6	24	26	4	3,46	50%
4.	Русский язык	Дубикова Н.С..	9 – А класс	21	21	0	7	9	5	3,9	67%
5.	Русский язык	Кривенко И.И..	9 – Б класс	20	19	0	6	7	6	4,0	65%
6.	Русский язык	Дубикова Н.С.	9 – В класс	20	20	0	6	6	8	4,1	70%
				61	60	0	19	22	19	4,0	

Получили аттестаты об основном общем образовании 59 учащихся 9-х классов, из них аттестат об основном общем образовании с отличием получил 1 человек.

В целях выполнения требований п.п. 13. п.3. ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации, руководствуясь Уставом МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе», Положением о системе внутренней оценки образования МБОУ «Новофедоровская школа-лицей», утвержденного приказом от 01.09.2015 г №211, на основании приказа от 31.08.2021 №223 «О реализации внутренней системы оценки качества образования в 2021/2022 учебном году» была проведена оценка системы качества образования.

1.1. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение (К=1,5)

сведения о реализуемых ООП			сведения о наличии выпускников			1.1.1. Обеспеченность учебниками			1.1.2. Обеспеченность необходимым оборудованием учебных кабинетов:					
НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО	1.1.1.1.	1.1.1.2.	1.1.1.3.	1.1.2.1.	1.1.2.2.	1.1.2.3.	1.1.2.4.	1.1.2.5.	1.1.2.6.

						НОО	ООО	СОО	НОО	физики	химии	биол.	информ.	технологий
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,900	0,990	0,950	0,950	1,000	0,990

1.1.3. Оснащенность необходимым оборудованием учебного процесса по физической культуре:		1.1.4. Оснащенность учебных кабинетов средствами ИКТ
1.1.3.1.	1.1.3.2.	
спорт. зал	спортплощадка	
0,800	0,800	0,960

1.2 Кадровое обеспечение (К=1)

1.2.1. Обеспеченность образовательного процесса пед. работниками	1.2.2. Доля пед. работников, имеющих высшее профессиональное образование	1.2.3. Доля пед. работников, прошедших курсовую подготовку	1.2.4. Доля пед. работников, имеющих высшую и первую квалиф. категории	1.2.5. Доля пед. работников, которые по результатам аттестации повысили или сохранили прежнюю квалиф. категорию	1.2.7. Доля пед. работников, привл. в кач экспертов аккредит. экспертизы; мероприятий по контролю (надзору); членов жюри регион. этапа ВСоШ; экспертов предм. комиссий ГИА	
0,635	0,957	1,000	0,829	1,000	0,255	
1.2.8. Результативность участия пед. работников в конкурсах проф. мастерства:			1.2.9. Обеспеченность кадрами для психолого-пед. сопровождения образовательного процесса	1.2.6. Доля пед. работников, имеющих нагрузку более 27 часов, в т.ч.:		итог 1.2.
1.2.8.1.		1.2.8.2.		1.2.6.1.	1.2.6.2.	
доля пед. работников-участников очных конкурсов проф. мастерства (муниц., регион. (РК), всероссийский уровни)		доля победителей и призеров очных конкурсов проф. мастерства (муниц., регион. (РК), всероссийский уровни)		имеющих пед. стаж до 3 лет	имеющих пед. стаж свыше 25 лет	К=1
0,000		0,000		1,000	0,000	

1.3. Условия для удовлетворения образовательных потребностей (К=1)

1.3.1. Организация профильного обучения:		1.3.2. Доля реализуемых часов внеурочной деятельности по уровням образования:			1.3.3. Доля родителей (законных представителей) обучающихся, положительно	1.3.4. Доля обучающихся уровня СОО, положительно оценивающих
1.3.1.1.	1.3.1.2.	1.3.2.1.	1.3.2.2.	1.3.2.3.		

доля обучающихся, охвач. профильным обучением (без учёта универсального профиля)	доля обучающихся универсального профиля	НОО	ООО	СОО	оценивающих условия, созданные в ОО для удовлетворения образовательных потребностей	условия, созданные в ОО для удовлетворения образовательных потребностей
1,000	0,000	0,650	0,740	0,500	0,866	1,000

2.1. Предметные результаты обучения (внутреннее оценивание) (К=2)

2.2.1. Результаты итогового сочинения (без учёта пересдач):			2.2.2. Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учёта пересдач):		
2.2.1.1	2.2.1.2	2.2.1.3.	2.2.2.1.	2.2.2.2.	2.2.2.3.
доля выпускников, получивших "зачёт" по итоговому сочинению	доля выпускников, получивших "зачёт" по критериям №№1,2,3 (оценка метапредметных результатов)	доля выпускников, получивших "зачёт" по критерию №5 "Грамотность"	доля обучающихся, получивших "зачёт" по итоговому собеседованию	доля обучающихся-участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П-1-П3, М1-М3, Д1-Д2 (оценка метапредметных результатов)	доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов
1,000	0,892	0,857	1,000	0,641	0,491

2.2.1. Результаты итогового сочинения (без учёта пересдач)

2.2.1. Результаты итогового сочинения (без учёта пересдач):			2.2.2. Результаты итогового собеседования по русскому языку в 9 классе (без учёта пересдач):		
2.2.1.1	2.2.1.2	2.2.1.3.	2.2.2.1.	2.2.2.2.	2.2.2.3.
доля выпускников, получивших "зачёт" по итоговому сочинению	доля выпускников, получивших "зачёт" по критериям №№1,2,3 (оценка метапредметных результатов)	доля выпускников, получивших "зачёт" по критерию №5 "Грамотность"	доля обучающихся, получивших "зачёт" по итоговому собеседованию	доля обучающихся-участников устного собеседования, получивших максимальные баллы по критериям П-1-П3, М1-М3, Д1-Д2 (оценка метапредметных результатов)	доля обучающихся, набравших по итогам собеседования более 75% от максимального количества баллов
1,00	0,892	0,857	1,000	0,641	0,491

2.2.5. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов при прохождении ГИА в <i>основной период</i>				2.2.6. Доля выпускников, получивших высокие баллы при прохождении ГИА в <i>основной период</i>				2.2.7. Доля обучающихся, получивших аттестат об образовании (<i>по итогам основного периода ГИА</i>):	
2.2.5.1. русский яз.:		2.2.5.2. математика:		2.2.6.1. русский яз.:		2.2.6.2. математика:		2.2.7.1.	2.2.7.2.
2.2.5.1.1.	2.2.5.1.2.	2.2.5.2.1.	2.2.5.2.2.	2.2.6.1.1.	2.2.6.1.2.	2.2.6.2.1.	2.2.6.2.2.		

ООО	СОО	ООО	СОО	ООО ("5")	СОО (81 и более баллов)	ООО ("5")	СОО ("5" - базовый уровень; 81 и более баллов - профильный уровень)	ООО	СОО
1,000	1,000	0,932	0,928	0,372	0,428	0,084	0,142	0,084	0,071

2.3. Сопоставление результатов внутреннего оценивания и итогов оценочных процедур (изучение объективности предметного оценивания)

2.3.1. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 4 классе совпадает с баллом по итогам ВПР		2.3.2. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 9 классе совпадает с итогом ГИА		2.3.3. Доля обучающихся, у которых балл годового оценивания в 11 классе совпадает с итогом ГИА			2.3.5. Доля выпускников уровня ООО, получивших аттестат особого образца и сдавших ГИА по всем предметам на отметку "5"	2.3.6. Доля выпускников уровня СОО, награжденных медалью "За особые успехи в учении" относительно количества претендентов на награждение медалью	2.3.7. Доля медалистов, набравших 70 и более баллов при сдаче ГИА по всем предметам	2.3.4. Доля выпускников уровня СОО, получивших абсолютный зачет по итоговому сочинению и не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА по русскому языку	2.3.8. Доля медалистов, не преодолевших минимальный порог баллов по результатам ГИА (предметы по выбору)
2.3.1.1	2.3.1.2	2.3.2.1	2.3.2.2	2.3.3.1	2.3.3.2	2.3.3.3					
по русскому языку	по математике	по русскому языку	по математике	по русскому языку	по математике базового уровня	по математике профильного уровня					
0,672	0,553	0,517	0,533	0,640		0,524	0,000	1,000		0,000	0,000