

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НОВОФЕДОРОВСКАЯ ШКОЛА-ЛИЦЕЙ ИМЕНИ ГЕРОЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Т.А.АПАКИДЗЕ»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ПРИКАЗ

12.10.2021 г.

№ 429

пгт. Новофедоровка

Об итогах административных диагностических контрольных работ

В соответствии разделом 8 «Система внутришкольного контроля» годового плана работы МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А.Апакидзе» на 2021-2022 учебный год, во исполнение приказа от 01.09.2021 г. № 362/1 «О проведении административных диагностических контрольных работ», с целью формирования внутренней системы оценки качества образования, повышения ответственности учащихся и педагогов за результативность обучения в октябре месяце были проведены административные контрольные работы в 5, 9, 11 – ых классах по русскому языку и математике. Работы были проведены в сроки определенные КТП учителей, тексты работ были согласованы с руководителями ШМО.

Контрольная работа по русскому языку в 5 – ых классах проведена по теме «Фонетика. Орфография»

Русский язык в 5 – ых классах ведут учителя русского языка и литературы: 5 – А класс Крутофал Е.Ю., специалист высшей категории, 5 – Б класс Кривенко И.И., специалист первой категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 4 класса

Класс	всего	Писли	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Годовые отметки за 4 класс								Ср. балл	Качество, %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
5А	30	27			15	56	9	33	5	11	44	3,6			6	22	16	59	5	19	3,96	78
5Б	29	20	2	10	7	35	8	40	3	15	55	3,6			7	35	8	40	5	25	3,9	65

Средний балл и процент качества ниже по итогам контрольной работы, чем за 4 класс, расхождение в проценте качества знаний по итогам контрольной работы на 34 % ниже в 5-А классе и на 10% ниже в 5 – Б классе.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

5 – А класс: безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные; транскрипция;

5 – Б класс: мягкий знак в правописании имен существительных 2 и 3 склонений; - е/и в окончаниях имен прилагательных; правописание твердого знака; запятая при однородных членах предложения; определение количества звуков и букв в словах; фонетический разбор; орфоэпические нормы.

Контрольная работа по русскому языку в 9 – ых классах проведена по теме «Повторение»

Русский язык в 9 – ых классах ведут учителя русского языка и литературы: 9 – А, В классы Дубикова Н.С., специалист высшей категории, 9 – Б класс Кривенко И.И., специалист первой категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 8 класса

Клас с	Кол- во	Пис али	Контрольная работа								Кач еств о,%	Ср. балл	Кол- во	Годовые отметки за 8 класс								Ср. бал л	Кач еств о,%
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
9-А	14	13	1	8	5	38	7	54			54	3,5	13			7	54	6	46			3,5	46,
9-Б	20	20	1	10	12	60	4	20	3	15	35	3,65	20	-	-	10	50	7	35	3	15	3,65	50
9-В	25	17	3		5		7		2		52,9	3,5	17			9		6		2		3,6	47,

Средний балл по итогам контрольной работы совпадает со средним баллом за 8 класс, расхождение в проценте качества знаний по итогам контрольной работы немного выше в 9 – А, В классах, на 15 % ниже в 9-Б классе.

9 – А, В классы: средства выразительности; -Н, -НН в прилагательном; обособление обстоятельств.

9 – Б класс: орфографические навыки правописания причастий; пунктография простого предложения; виды связи в словосочетании; синтаксический анализ простого предложения.

Контрольная работа по русскому языку в 11 – Б классе проведена формате ЕГЭ.

Русский язык в 1 – ых классах ведет учитель русского языка и литературы Зимбицкая С.В., специалист высшей категории.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 10 класса

Клас с	Кол- во	Пис али	Контрольная работа								Кач еств о,%	Ср. балл	Кол- во	Годовые отметки за 10 класс								Ср. бал л	Кач еств о,%
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
11-Б	13	12	-	-	-	-	8	67	4	33	100	4,3	12	-	-	3	25	7	58	2	17	3,9	75

Типичные ошибки в содержании: смешение понятий проблема, поставленная автором текста, и поднятая тема; логические ошибки при определении типа связи между примерами; подмена анализа текста его пересказом; позиция автора и вывод не связаны с проблемой; примеры не всегда иллюстрируют заявленную проблему.

Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки (учтены при выставлении отметки за грамотность): ошибки при определении границ предложений; знаки препинания между простыми предложениями в составе сложных; знаки препинания при вводных словах.

Контрольная работа по математике в 5 – ых классах проведена по теме «Натуральные числа и нуль»

Математику в 5-ых классах преподает Хитрова Ю.А., учитель математики, СЗД.

Результаты работы следующие:

в сравнении с годовым оцениванием 4 класса

Клас с	Кол- во уч-ся	Писа ли	Контрольная работа								Кач еств во, %	Ср. балл	Кол- во уч- ся	Годовые отметки за 4 класс								Сред ний балл	Кач еств %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
5 –А	30	28	0	0	4	14	16	57	8	29	86	4,14		0	0	5	18	20	71	3	10	3,92	81
5 –Б	28	25	1	4	7	28	11	44	6	24	68	3,88	25	0	0	11	44	7	28	7	28	3,84	56

Средний балл учащихся различается несущественно, процент по итогам контрольной работы немного выше, чем годовое оценивание 4 класса.

Типичные ошибки: вычислительные; по невнимательности (задача, неправильно списал); логические (нарушена логика решения примера в столбик).

Контрольная работа по математике в 9 – ых классах проведена по теме Математику в 9-ых классах преподают: 9 – А,Б классы Базаревич М.А., специалист высшей категории 9 – В класс Лях Е.Ю., учитель математики, специалист.

Результаты работы следующие:
в сравнении с годовым оцениванием 8 класса

Класс	Кол-во учащихся	Писали	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Кол-во учащихся	Годовые отметки за 8 класс								Средний балл	Средний балл %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
9-А	14	9	1	12	4	44	4	44	0	0	44	3,3			2	22	6	66	1	12	3,8		
9-Б	20	18	0	0	11	61	6	33	1	6	39	3,4	18	0	0	9	50	6	33	3	17	3,7	
9-В	25	24	13	54	4	17	6	25	1	4	29	2,79	24		3	13	13	54	8	33	3,8		

Средний балл учащихся 9 – А, Б классов различается несущественно, процент качества по итогам контрольной работы существенно ниже, чем годовое оценивание 8 класса.

Типичные ошибки: нахождение области определения функции; нахождение промежутков монотонности; сложение алгебраических дробей, вычислительные.

Алгебру и начала математического анализа в 11 – ых классах ведет Емельянова В.И., учитель математики, высшая категория. Математика изучается на профильном уровне в 11 – Б классе, в 11 – А классе на базовом уровне. Контрольная работа проводилась по теме «Функция»

Класс	Кол-во учащихся	Писали	Контрольная работа								Качество, %	Средний балл	Кол-во	Годовые отметки за 10 класс								Средний балл	Средний балл %
			«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
11-А	15	13	2	16	8	60	2	16	1	8	24	3,2	13		4	31	5	38	4	31	4,0		
11-Б	13	10	1	10	5	50	3	30	1	10	40	3,4	13		4	40	4	40	2	20	3,8		

Итоги контрольной работы показывают, что средний балл и качество снизились.

Типичные ошибки: решение квадратного неравенства, определение промежутков при решении неравенства, чтение графика в 11 – А класса.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты административных контрольных работ удовлетворительными.
2. Руководителям ШМО Базаревич М.А., Зимбицкой С.В.:
 - 2.1. Рассмотреть итоги работ на заседании методических объединений;
 - 2.2. Выработать рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся;
3. Учителям-предметникам Хитровой Ю.А., Лях Е.Ю., Базаревич М.А., Емельяновой В.И., Кривенко И.И., Крутофал Е.Ю., Дубиковой Н.С., Зимбицкой С.В.
 - 3.1. Провести работу над ошибками;
 - 3.2. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся;
 - 3.3. Спланировать индивидуальные консультации с учащимися, получившими отметку «2» за контрольную работу;

3.4. Строить систему контроля знаний, умений, навыков с учётом индивидуальных особенностей и возможностей учащихся;

3.5. Организовать системное повторение теоретического материала по изучаемым темам

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



М.В. Лец