

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НОВОФЕДОРОВСКАЯ ШКОЛА-ЛИЦЕЙ ИМЕНИ ГЕРОЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Т.А.АПАКИДЗЕ»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ПРИКАЗ

30.12.2021 г.

№ 584

пгт. Новофедоровка

Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов за 1 полугодие 2021/ 2022 учебного года.

На основании Указа Президента Российской Федерации о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 №204 (в редакции Указ Президента Российской Федерации от 19.07.2018г. №444), письма Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 №03-1510, приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.09.2021 №1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа отдела образования от 24.09.2021 №282 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Сакского района на 2021/2022 учебный год», в целях осуществления мероприятий в рамках реализации национального проекта «Образование», направленных на повышение качества образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся, в рамках реализации национального проекта «Образование», согласно плану мероприятий («дорожная карта»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на 2021/2022 учебный год были проведены следующие мероприятия:

Издан приказ от 18.10.2021 №433 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, на 2021-2022 учебный год» утвержден план мероприятий по формированию функциональной грамотности учащихся 8 – 9 классов, утвержден список учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности учащихся 8-9 классов в 2021-2022 учебном году и состав рабочей группы по координации, формированию и оценке функциональной грамотности учащихся; приказом от 12.11.2021 № 477 «О проведении недели функциональной грамотности обучающихся» определены сроки проведения недели по функциональной грамотности:

15.11.2021 – 19.11.2021 – неделя читательской грамотности и креативного мышления;

15.11.2021 – 19.11.2021 – неделя математической и финансовой грамотности;

22.11.2021 – 26.11.2021 – неделя естественно-научной грамотности и глобальных компетенций.

Во этот период проведены классные часы, оформлен информационный стенды, провести мониторинг уровня функциональной грамотности. Учителями Анисимовой Л. Н., Базаревич М. А. ,Вариводе Т. И., Винс А. В., Дерунец И.Т., Долбиной Н. И., Дубиковой Н. С., Зимбицкой С. В., Кононенко О. В., Кривенко И. И., Левиной А. З., Лях Е. Ю., Маториной В. Н., Михалевой И. Ю., Мутановой И. В., Пересыпко З. В., Поспеловой И. В., Тройниной Е. М., Хитровой Ю.А., Шевчик А. П. используются на уроках задания, развивающие читательскую грамотность, математическую грамотность,

естественнонаучную грамотность, финансовую грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

В 8 – 9 классах прошел мониторинг по креативному мышлению итоги мониторинга изложены в приказе от 24.11.2021 года №501 «Об итогах мониторинга по функциональной грамотности: креативное мышление». Издан приказ от 08.12.2021 года № 538 «О подготовке к проведению региональной оценки по модели PISA в 2022 году». 38 педагогов зарегистрированы в РЭШ, созданы работы для оценки уровня функциональной грамотности учащихся 8 – 9 классов.

УЧИТЕЛЬ	8-А	8-Б	8-В	9-А	9-Б	9-В	ИСТОЧ ЗАДАНИЯ	направление ФГ
Кононенко О.В.		9	6			10	РЭШ	естественно-научная грамотность
Мутанова И.В.	14						РЭШ	естественно-научная грамотность креативное мышление
Варивода Т.И.		6		6			РЭШ	естественно-научная грамотность
Анисимова Л.Н.	4	4	6				РЭШ	естественно-научная грамотность
Пересыпко З.В.				5			РЭШ	естественно-научная грамотность
Левина А.З.					6		РЭШ	естественно-научная грамотность
Базаревич М.А.				4	9		РЭШ	математическая грамотность
Долбина Н.И.		4					РЭШ	математическая грамотность
Лях Е.Ю.						8	РЭШ	математическая грамотность
Кривенко И.И.					16			креативное мышление
Дубикова Н.С.		10		7		2	РЭШ	читательская грамотность
Зимбицкая С.В.	5						РЭШ	читательская грамотность
Михалева И.Ю.			18	5	5	5	РЭШ	финансовая грамотность
Тройнина Е.М.						20	РЭШ	креативное мышление
Бондаренко Ю.А.				10				креативное мышление
ВСЕГО	23	33	30	37	36	45		

3Проверено работ на РЭШ

ФИО учителя	клас	направление ФГ	Создано работ	Кол-во учителей, создавших работу	Кол-во уч-ся для которых созданы работы	Кол-во учащихся, прошедших работу	Проверено работ
Варивода Т.И.	9	естественно	6	1	6	6	6
Варивода Т.И.	8	естественно	6	1	6	6	6
Кононенко О.В.	9	естественно	1	1	12	12	12
Лях Е. Ю.	9	математическое	2	1	16	16	16
Лёвина А.З.	9	естественно	1	1	6	6	6

Михалева И.Ю.	8	креат. мышл.	1	1	18	18	18
Михалева И.Ю.	9	функ.гр.	1	1	15	15	15
Хитрова Ю.А.	8	Математическая	2	1	7	7	7
Мутанова И.В.	8	естественно	8	1	14	14	14
Лёвина А.З.	8	креат. мышл.	1	1	6	6	6
Кривенко И.И.	9	креат. чтение	1	1	16	16	16
Пересыпко З.В.	9	естественно	1	1	5	5	5
Зимбицкая С.В.	8	читат.грам	1	1	5	5	5
			32	13	132	132	132

Вопрос о проделанной работе рассматривался на заседании педагогического совета протокол от 29.12.2021 №12.

Естественно-научная грамотность

Учитель	Класс	Участник	Сумма баллов	Мак. балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
Варивода Т.И.	8в	Работа 1	3,000	19,00	15,79	низкий
		Работа 2	5,000	19,00	26,32	низкий
		Работа 3	6,000	19,00	31,58	средний
		Работа 4	4,000	19,00	21,05	низкий
		Работа 5	1,000	19,00	5,26	недосточный
		Работа 6	8,000	19,00	42,11	средний
	9 - А	Работа 1	9,000	23,00	39,13	Средний
		Работа 2	11,000	23,00	47,83	Повышенный
		Работа 3	8,000	23,00	34,78	Средний
		Работа 4	14,000	23,00	60,87	Высокий
		Работа 5	11,000	23,00	47,83	Повышенный
		Работа 6	13,000	23,00	56,52	Повышенный
Мутанова И.В.	8-А	Работа 1	3,000	7	42,86	средний
		Работа 2	1,000	7	14,29	недостаточный
		Работа 3	0,000	7	0,00	недостаточный
		Работа 4	6,000	7	85,71	высокий
		Работа 5	4,000	7	57,14	повышенный
		Работа 6	2,000	7	28,57	низкий
		Работа 7	4,000	7	57,14	повышенный
		Работа 8	3,000	7	42,86	средний
Мутанова И.В.	8-А	Работа 1	8,000	23,00	34,78	Средний
		Работа 2	12,000	23,00	52,17	Повышенный
		Работа 3	8,000	23,00	34,78	Средний
		Работа 4	6,000	23,00	26,09	Средний
		Работа 5	4,000	23,00	17,39	Низкий

Кононенко О.В.	9 А	Работа 1	3,000	22,00	13,64	недостаточный
		Работа 10	4,000	22,00	18,18	низкий
		Работа 11	5,000	22,00	22,73	низкий
		Работа 12	7,000	22,00	31,82	низкий
		Работа 2	9,000	22,00	40,91	низкий
		Работа 3	9,000	22,00	40,91	низкий
		Работа 4	8,000	22,00	36,36	низкий
		Работа 5	13,000	22,00	59,09	средний
		Работа 6	5,000	22,00	22,73	низкий
		Работа 7	7,000	22,00	31,82	низкий
		Работа 8	12,000	22,00	54,55	средний
		Работа 9	5,000	22,00	22,73	низкий
	9 Б	Работа 10	5,000	22,00	22,73	низкий
		Работа 11	9,000	22,00	40,91	низкий
		Работа 12	2,000	22,00	9,09	недостаточный
		Работа 14	12,000	22,00	54,55	средний
		Работа 16	3,000	22,00	13,64	недостаточный
		Работа 17	11,000	22,00	50,00	средний
		Работа 18	12,000	22,00	54,55	средний
		Работа 19	12,000	22,00	54,55	средний
		Работа 2	5,000	22,00	22,73	низкий
		Работа 3	4,000	22,00	18,18	низкий
		Работа 4	2,000	22,00	9,09	недостаточный
		Работа 5	4,000	22,00	18,18	низкий
		Работа 6	7,000	22,00	31,82	низкий
		Работа 7	16,000	22,00	72,73	повышенный
		Работа 8	10,000	22,00	45,45	низкий
		Работа 9	3,000	22,00	13,64	недостаточный
Пересыпко З.В.	9-А	Работа 10	11,000	23,00	47,83	Повышенный
		Работа 3	10,000	23,00	43,48	Повышенный
		Работа 6	5,000	23,00	21,74	Низкий
		Работа 8	3,000	23,00	13,04	Низкий
Итого по естественно-научной грамотности		Уровни		Количество учащихся		% уровня
Выполнено работ 57		Недостаточный		8		14
		Низкий		22		38,5
		Средний		15		26
		Повышенный		10		17,5
		Высокий		2		4

Финансовая грамотность

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
-------	----------	--------------	-------------------	--------------------	-----------------------------

Михалева И.Ю.	9	Работа 1	7,000	12	58,33	средний
		Работа 2	9,000	12	75,00	повышенный
		Работа 3	9,000	12	75,00	повышенный
		Работа 4	10,000	12	83,33	повышенный
		Работа 5	9,000	12	75,00	повышенный
		Работа 6	9,000	12	75,00	повышенный
		Работа 7	0,000	12	0,00	недостаточный
		Работа 8	10,000	12	83,33	повышенный

Итого по финансовой грамотности Выполнено работ 8	Уровни	Количество учащихся	% уровня
	Недостаточный	1	12,5
	Низкий	0	0
	Средний	1	12,5
	Повышенный	6	75
	Высокий	0	0

Креативное мышление

	Класс	Участник	Сумма баллов	Макс балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
Мутанова И.В.	8-А	Работа 1	1,000	6	16,67	недостаточный
		Работа 10	1,000	6	16,67	недостаточный
		Работа 12	2,000	6	33,33	низкий
		Работа 2	4,000	6	66,67	повышенный
		Работа 3	1,000	6	16,67	недостаточный
		Работа 4	2,000	6	33,33	низкий
		Работа 7	3,000	6	50,00	средний
		Работа 9	2,000	6	33,33	низкий
Тройнина Е.М.	9-В	Работа 1	2,000	8	25,00	низкий
		Работа 2	3,000	8	37,50	средний
		Работа 3	4,000	8	50,00	повышенный
		Работа 4	4,000	8	50,00	повышенный
		Работа 6	1,000	8	12,50	недостаточный
Левина А.З.	8Б	Работа 1	4,000	5	80,00	Высокий
		Работа 2	5,000	5	100,00	высокий-
		Работа 3	1,000	5	20,00	Недостаточный
		Работа 4	4,000	5	80,00	высокий
		Работа 5	3,000	5	60,00	средний
		Работа 6	4,000	5	80,00	повышенный

Итого по креативному мышлению	Уровни	Количество учащихся	% уровня
Выполнено работ 19	Недостаточный	5	26

	Низкий	4	21
	Средний	3	16
	Повышенны й	4	21
	Высокий	3	16

Математическая грамотность

	Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
Хитрова Ю.А.	8В	Работа 1	9,000	16,00	56,25	средний
		Работа 2	10,000	16,00	62,50	Средний
		Работа 3	5,000	16,00	31,25	Низкий
Хитрова Ю.А.	8В	Работа 1	12,000	16,00	75,00	Средний
		Работа 2	12,000	16,00	75,00	Средний
		Работа 3	5,000	16,00	31,25	Низкий
		Работа 5	6,000	16,00	37,50	Низкий
Лях Е.Ю.	9 - В	Работа 1	8,000	16,00	50,00	Средний
		Работа 10	6,000	16,00	37,50	Низкий
		Работа 11	6,000	16,00	37,50	Низкий
		Работа 13	5,000	16,00	31,25	Низкий
		Работа 14	8,000	16,00	50,00	Средний
		Работа 15	7,000	16,00	43,75	Низкий
		Работа 16	5,000	16,00	31,25	Низкий
		Работа 17	8,000	16,00	50,00	Средний
		Работа 18	5,000	16,00	31,25	Низкий
		Работа 19	7,000	16,00	43,75	Низкий
		Работа 2	5,000	16,00	31,25	Низкий
		Работа 20	15,000	16,00	93,75	Высокий
		Работа 25	12,000	16,00	75,00	Средний
		Работа 3	6,000	16,00	37,50	Низкий
		Работа 5	10,000	16,00	62,50	Средний
Работа 9	7,000	16,00	43,75	Низкий		

Итого по математической грамотности	Уровни	Количество учащихся	% уровня
Выполнено работ 23	Недостаточный		
	Низкий	13	57
	Средний	9	39
	Повышенный		
	Высокий	1	4

Читательская грамотность

	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности
--	----------	--------------	-------------------	--------------------	--------------------------

						ФГ
Дубикова Н.С.	9-В	Работа 1	2,000	4	50,00	Средний
		Работа 10	3,000	4	75,00	Повышенный
		Работа 16	4,000	4	100,00	Высокий
		Работа 2	2,000	4	50,00	Средний
		Работа 24	1,000	4	25,00	Низкий
		Работа 7	4,000	4	100,00	Высокий
	9-А	Работа 15	8,000	21,00	38,10	Средний
		Работа 5	13,000	21,00	61,90	Повышенный
	8-Б	Работа 11	9,000	19,00	47,37	Средний
		Работа 13	4,000	19,00	21,05	Недостаточный
		Работа 15	9,000	19,00	47,37	Средний
		Работа 18	3,000	19,00	15,79	Недостаточный
		Работа 19	4,000	19,00	21,05	Недостаточный
		Работа 4	10,000	19,00	52,63	Средний
		Работа 6	12,000	19,00	63,16	Повышенный
		Работа 7	8,000	19,00	42,11	Средний
		Работа 8	7,000	19,00	36,84	Низкий
		Работа 9	4,000	19,00	21,05	Недостаточный

Итого по математической грамотности	Уровни	Количество учащихся	% уровня
Выполнено работ -18	Недостаточный	4	22
	Низкий	2	11
	Средний	7	38
	Повышенный	3	18
	Высокий	2	11

На основании вышеизложенного ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать итоги мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов удовлетворительными
2. Заместителям директора по УВР Емельяновой Т.А., Маториной В.Н., Складной Т.А. при осуществлении внутришкольного контроля обращать особое внимание на работу учителя по формированию функциональной грамотности на уроках.
3. Руководителям ШМО Зимбицкой С.В., Базаревич М.А., Поспеловой И.В., Пересыпко З.В.
- 3.1. Провести ШМО по вопросу работы по формированию функциональной грамотности учащихся;
- 3.2. Проанализировать работу членов методического объединения по формированию функциональной грамотности и работу в РЭШ.
4. Учителям – предметникам Анисимовой Л. Н., Базаревич М. А., Вариводе Т. И., Винс А. В., Дерунец И.Т., Долбиной Н. И., Дубиковой Н. С., Зимбицкой С. В., Кононенко О. В., Кривенко И. И., Левиной А. З., Лях Е. Ю., Маториной В. Н., Михалевой И. Ю., Мутановой

И. В., Пересыпко З. В., Поспеловой И. В., Тройниной Е. М., Хитровой Ю.А., Шевчик А. П.:

4.1. Проводить с обучающимися 8-9 классов мониторинг по сформированности функциональной грамотности;

4.2. Проанализировать совместно с обучающимися выполнение заданий функциональной грамотности;

4.3. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности;

- задания с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;

- задания на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;

- задания с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.

4.4. Включать задания при проведении промежуточной аттестации по формированию функциональной грамотности, для отработки навыков решения подобных;

4.5. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности;

5. Классным руководителям 8 – 9 классов Бондаренко Ю.А., Кривенко И.И., Тройниной Е.М., Мутановой И.В., Дубиковой Н.С., Михалевой И.Ю. при проведении классным часом использовать материалы из направления «Креативное мышление» в РЭШ;

6. Учителям Анисимовой Л. Н., Базаревич М. А., Винс А. В., Дерунец И.Т., Долбиной Н. И., Зимбицкой С. В., Кривенко И. И., Поспеловой И. В., Шевчик А. П. активизировать работу в РЭШ по формированию функциональной грамотности;

7. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Емельянову В.И.

Директор



М.В. Лец