

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
3 ЧЕТВЕРТИ 2022/2023 УЧЕБНОГО ГОДА
МБОУ «НОВОФЕДОРОВСКАЯ ШКОЛА-ЛИЦЕЙ
ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Т. А. АПАКИДЗЕ»**

класс	всего уч-ся	отличники	хорошисты	троечники	двоечники	Ср. балл	Успеваемость %	Качество %
2-а	25	1	22	2	0	4,6	100	92
2-б	25	4	10	11	0	4,41	100	56
2-в	26	3	13	9	1	4,33	96	62
3-а	18	3	11	4	0	4,67	100	78
3-б	21	2	11	8	0	4,42	100	62
3-в	20	3	7	10	0	4,44	100	50
4-а	24	7	11	6	0	4,56	100	75
4-б	19	5	6	7	1	4,47	95	58
4-в	21	5	8	8	0	4,47	100	62
Итого 2-4	199	33	99	65	2	4,49	99	66
5-а	21	6	9	6	0	4,57	100	71
5-б	18	3	3	8	4	4,06	78	33
5-в	17	4	5	8	0	4,26	100	53
6-а	28	1	15	12	0	4,33	100	57
6-б	28	0	11	17	0	4,18	100	39
7-а	22	3	6	12	1	4,29	95	41
7-б	14	1	2	11	0	4,00	100	21
7-в	19	1	5	12	1	4,10	95	32
8-а	24	1	8	13	2	4,08	92	38
8-б	24	0	6	18	0	3,97	100	25
9-а	18	0	4	14	0	3,87	100	22
9-б	18	0	4	14	0	3,80	100	22
9-в	20	1	3	13	3	3,79	85	20
Итого 5 - 9	271	21	81	158	11	4,10	96	38

Анализ данных, приведённых в таблице выше, показывает в целом снижение результатов обучения по школе в сравнении с результатами второй четверти: качество знаний в начальной школе снизилось с 74% до 66%, в 5 – 9 – х классах – с 43% до 38%, средний балл в начальной школе снизился с 4,51 до 4,49, в основной школе – с 4,13 до 4,10; количество отличников в начальной школе уменьшилось на 5 человек, количество троечников увеличилось с 49% до 65%. Результаты третьей четверти почти совпадают с результатами второй четверти во 2 – А классе. Улучшились результаты обучения во 2 - В и в 4 – Б классах: увеличилось количество отличников и хорошистов, показатель качества образования увеличился во 2 – В классе с 58% до 62%, в 4 – Б классе с 50% до 58%. В остальных классах начальной школы показатели качества уменьшились на 6-20%. Наибольшее снижение результатов обучения показали учащиеся 2 – Б класса, так как показатель качества снизился на 23 % в сравнении со второй четвертью.

В основной школе количество отличников увеличилось на пять человек, но, вместе с тем, количество отличников уменьшилось на 20, количество троечников возросло на 9, количество двоечников увеличилось с 5 до 11. Результаты, аналогичные результатам второй четверти, показали учащиеся 5 – А, 8 – А, 9 – Б классов. Результаты третьей четверти выше результатов второй четверти в 5 – В, 7 – В классах. Самое значительное снижение результатов в третьей четверти – в 9 – А классе: показатель качества знаний снизился с 50% до 22%, в два раза

уменьшилось количество хорошистов, количество троечников увеличилось на 5 человек. Самые низкие показатели качества в 5 – Б классе (33%), в 7 – Б классе (21%), в 7 – В классе (32%), в 8 – Б классе (25%), в 9 – А классе (22%), в 9 – Б классе (22%), в 9 – В классе (30%).

Следует отметить, что уменьшение показателей качества образования связано, в том числе, с увеличением количества учащихся, имеющих по одной-две четвёрки среди всех пятёрок или одну-две тройки из всех остальных четвёрок и пятёрок.

Результаты второй четверти и первого полугодия по предметам следующие:

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметк и	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
АЛГЕБРА													
Лёвина А. З.	7А	22	3	9	10	0	0	0	0	100	55	56	3.68
Лях Е. Ю.	7Б	14	2	4	8	0	0	0	0	100	43	53	3.57
Лях Е. Ю.	7В	19	3	8	8	0	0	0	0	100	58	58	3.74
Лях Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	51	56	3.66
Долбина Н. И.	8А	24	3	9	11	1	0	0	0	96	50	54	3.58
Долбина Н. И.	8Б	24	2	6	16	0	0	0	0	100	33	48	3.42
Долбина Н. И.	9Б	18	2	4	12	0	0	0	0	100	33	49	3.44
Долбина Н. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	39	50	3.48
Хитрова Ю. А.	9А	18	4	6	8	0	0	0	0	100	56	60	3.78
Хитрова Ю. А.	9В	20	2	10	8	0	0	0	0	100	60	56	3.70
Хитрова Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	58	58	3.74

Из таблицы видно, что наиболее низкий показатель качества образования по алгебре в 8 – Б и 9 – Б классах, 33%, и он ниже аналогичного показателя второй четверти на 11%. В 9 – В классе этот показатель повысился до 60%. Качество выше 50% показали учащиеся 7 – А, 7 – В, 9 – А классов.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметк и	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ГЕОГРАФИЯ													
Анисимова Л. Н.	5А	21	11	8	2	0	0	0	0	100	90	80	4.43
Анисимова Л. Н.	5Б	18	3	8	6	1	0	0	0	94	61	58	3.72
Анисимова Л. Н.	5В	17	7	6	4	0	0	0	0	100	76	72	4.18
Анисимова Л. Н.	6А	28	2	16	10	0	0	0	0	100	64	57	3.71
Анисимова Л. Н.	6Б	28	6	8	14	0	0	0	0	100	50	58	3.71
Анисимова Л. Н.	8А	24	2	13	7	2	0	0	0	92	63	55	3.63
Анисимова Л. Н.	8Б	24	1	13	10	0	0	0	0	100	58	54	3.63
Анисимова Л. Н.	9А	18	2	3	13	0	0	0	0	100	28	48	3.39
Анисимова Л. Н.	9Б	18	0	11	7	0	0	0	0	100	61	53	3.61
Анисимова Л. Н.	9В	20	1	9	9	1	0	0	0	95	50	51	3.5
Анисимова Л. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	98	60	59	3.75
Пересыпко З. В.	7А	22	8	12	2	0	0	0	0	100	91	75	4.27
Пересыпко З. В.	7Б	14	3	8	3	0	0	0	0	100	79	66	4
Пересыпко З. В.	7В	19	4	11	4	0	0	0	0	100	79	66	4
Пересыпко З. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	83	69	4.09

Анализ итогов третьей четверти показывает, что успеваемость по географии в подавляющем большинстве классов составляет 100%, но, вместе с тем, в четырёх классах, в 5 – Б, 8 – А, 9 – В, четверо учащихся по итогам третьей четверти получили отметку «2». Самый высокий показатель качества образования в 5 – А классе (90%), в 7 – А классе (91%), самое низкое качество образования в 9 – А классе (28%). В остальных классах показатель качества – от 50% и выше.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметк и	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ГЕОМЕТРИЯ													
Лёвина А. З.	7А	22	3	10	8	1	0	0	0	95	59	57	3.68
Лях Е. Ю.	7Б	14	2	6	6	0	0	0	0	100	57	57	3.71
Лях Е. Ю.	7В	19	4	9	6	0	0	0	0	100	68	63	3.89
Лях Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	63	60	3.8

Долбина Н. И.	8А	24	3	10	10	1	0	0	0	96	54	55	3.63
Долбина Н. И.	8Б	24	2	7	15	0	0	0	0	100	38	50	3.46
Долбина Н. И.	9Б	18	1	7	10	0	0	0	0	100	44	50	3.5
Долбина Н. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	45	52	3.53
Хитрова Ю. А.	9А	18	3	7	8	0	0	0	0	100	56	58	3.72
Хитрова Ю. А.	9В	20	3	7	10	0	0	0	0	100	50	55	3.65
Хитрова Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	53	57	3.69

По геометрии успеваемость во всех классах, кроме 7 – А и 8 – А классов, составила 100%. В 7 – А и 8 – А классах двое учащихся получили отметку «2» по итогам третьей четверти, в этих классах успеваемость соответственно составила 95 и 96%. Самый высокий показатель качества образования в 7 – В классе, 68%, самый низкий – в 8 – Б классе, 38%. Самая высокая степень усвоения учебного материала в 7 – В классе, 63%, самая низкая, 50%, в 8 – х классах. В целом результаты обучения геометрии можно считать удовлетворительными.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ОБЖ													
Маторина В. Н.	8А	24	17	3	4	0	0	0	0	100	83	85	4.54
Маторина В. Н.	8Б	24	16	7	1	0	0	0	0	100	96	87	4.63
Маторина В. Н.	9А	18	14	3	1	0	0	0	0	100	94	90	4.72
Маторина В. Н.	9Б	18	14	4	0	0	0	0	0	100	100	92	4.78
Маторина В. Н.	9В	20	15	2	3	0	0	0	0	100	85	87	4.6
Маторина В. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	92	88	4.65

По предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» 100% качества образования – в 9 – Б классе, 96% - в 8 – Б классе, 94% - в 9 – А классе. Самая высокая степень обученности – в 9 – Б классе (92%). Средний балл в всех классах – выше, чем 4,5.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ													
Богатикова Н. В.	6А	28	12	14	2	0	0	0	0	100	93	77	4.36
Богатикова Н. В.	6Б	28	10	15	3	0	0	0	0	100	89	74	4.25
Богатикова Н. В.	7А	22	6	12	4	0	0	0	0	100	82	69	4.09
Богатикова Н. В.	7Б	14	5	4	5	0	0	0	0	100	64	67	4
Богатикова Н. В.	7В	19	5	8	6	0	0	0	0	100	68	65	3.95
Богатикова Н. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	79	70	4.13
Тройнина Е. М.	8А	24	5	7	12	0	0	0	0	100	50	58	3.71
Тройнина Е. М.	8Б	24	4	11	9	0	0	0	0	100	63	60	3.79
Тройнина Е. М.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	57	59	3.75
Михалева И. Ю.	9А	18	3	4	11	0	0	0	0	100	39	53	3.56
Михалева И. Ю.	9Б	18	1	7	10	0	0	0	0	100	44	50	3.5
Михалева И. Ю.	9В	20	2	10	8	0	0	0	0	100	60	56	3.7
Михалева И. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	48	53	3.59

Успеваемость по обществознанию во всех классах составила 100%. Наибольшие показатели качества образования – в 6 – А (93%) и 6 – Б (89%) классах. Самое низкое качество показали учащиеся 9 – А класса – 39%. В 9 – Б классе качество составляет ниже 50% - 44%. Самая высокая степень обученности также в 6 – х классах, самая низкая – в 9 – Б классе.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ИНФОРМАТИКА													
Лёвина А. З.	7А 7А-Л2	10	4	6	0	0	0	0	0	100	100	78	4.4
Лёвина А. З.	7А 7А-Л1	12	9	3	0	0	0	0	0	100	100	91	4.75
Лёвина А. З.	7Б	14	4	10	0	0	0	0	0	100	100	74	4.29
Лёвина А. З.	7В	19	11	8	0	0	0	0	0	100	100	85	4.58
Лёвина А. З.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	82	4.51
Бондаренко Ю. А.	8А 8А-К1	12	7	5	0	0	0	0	0	100	100	85	4.58
Бондаренко Ю. А.	8А 8А-К2	12	9	2	1	0	0	0	0	100	92	89	4.67
Бондаренко Ю. А.	8Б 8Б-К1	12	8	3	1	0	0	0	0	100	92	86	4.58

Бондаренко Ю. А.	8Б 8Б-К2	12	4	7	1	0	0	0	0	100	92	74	4.25
Бондаренко Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	94	84	4.52
Бондарев В. П.	9А	18	2	9	7	0	0	0	0	100	61	57	3.72
Бондарев В. П.	9Б	18	0	8	10	0	0	0	0	100	44	48	3.44
Бондарев В. П.	9В 9В-К1	11	1	4	6	0	0	0	0	100	45	52	3.55
Бондарев В. П.	9В 9В-К2	9	1	3	5	0	0	0	0	100	44	52	3.56
Бондарев В. П.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	49	52	3.57

По итогам третьей четверти 100% успеваемости – во всех классах. 100% качества образования по информатике показали учащиеся 7 – А, 7 – Б, 7 – В, первой группы 8 – А классов. Учащиеся 9 – Б и 9 – В классов показали самое низкое качество – 44-45%. Самая высокая степень обученности в первой группе 7 – А класса (91%), самая низкая степень обученности – в 9 – х классах. В этих классах также самый низкий средний балл.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Ус п, %	Ка ч, %	СО У, %	Ср
ИСТОРИЯ													
Богатикова Н. В.	5А	21	10	10	1	0	0	0	0	100	95	80	4.43
Богатикова Н. В.	5Б	18	4	6	8	0	0	0	0	100	56	60	3.78
Богатикова Н. В.	5В	17	4	6	7	0	0	0	0	100	59	61	3.82
Богатикова Н. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	70	67	4.01
ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ													
Богатикова Н. В.	6А	28	6	18	4	0	0	0	0	100	86	68	4.07
Богатикова Н. В.	6Б	28	11	12	5	0	0	0	0	100	82	73	4.21
Богатикова Н. В.	7А	22	5	9	8	0	0	0	0	100	64	62	3.86
Богатикова Н. В.	7Б	14	2	6	6	0	0	0	0	100	57	57	3.71
Богатикова Н. В.	7В	19	4	8	7	0	0	0	0	100	63	61	3.84
Богатикова Н. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	70	64	3.94
Тройнина Е. М.	8А	24	9	10	5	0	0	0	0	100	79	72	4.17
Тройнина Е. М.	8Б	24	6	9	9	0	0	0	0	100	63	63	3.88
Тройнина Е. М.	9А	18	5	8	5	0	0	0	0	100	72	66	4
Тройнина Е. М.	9Б	18	2	10	6	0	0	0	0	100	67	59	3.78
Тройнина Е. М.	9В	20	2	13	5	0	0	0	0	100	75	61	3.85
Тройнина Е. М.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	71	64	3.94

Успеваемость по истории во всех классах составила 100%. Показатель качества во всех классах – выше 50%, но в 7 – Б классе о самый низкий – 57%, в 6 – А классе – самый высокий, 86%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ФИЗИКА													
Варивода Т. И.	7А	22	4	11	7	0	0	0	0	100	68	62	3.86
Варивода Т. И.	7Б	14	1	4	9	0	0	0	0	100	36	49	3.43
Варивода Т. И.	7В	19	2	6	10	1	0	0	0	95	42	51	3.47
Варивода Т. И.	8А	24	6	7	11	0	0	0	0	100	54	60	3.79
Варивода Т. И.	8Б	24	1	11	12	0	0	0	0	100	50	52	3.54
Варивода Т. И.	9А	18	3	5	10	0	0	0	0	100	44	54	3.61
Варивода Т. И.	9Б	18	1	6	11	0	0	0	0	100	39	49	3.44
Варивода Т. И.	9В	20	1	6	12	1	0	0	0	95	35	47	3.35
Варивода Т. И.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	46	53	3.56

По итогам третьей четверти 2022/2023 учебного года наилучший результат показали учащиеся 7-А класса, в котором качество составило 68%, самый низкий результат – в 9 – В и 7 – Б классах, где качество составляет 35% и 36% соответственно. Во всех классах, кроме 7 – А, 8 – А, 8 – Б классов, показатель качества ниже 50%. Самая низкая степень обученности в 9 – В классе (47%), в 7 – Б классе (49%), в остальных классах этот показатель выше 50%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Ус п, %	Ка ч, %	СО У, %	Ср
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)													
Бондарева Н. М.	2А	10	8	2	0	0	0	0	0	100	100	93	4.8
Бондарева Н. М.	2Б	13	3	6	4	0	0	0	0	100	69	64	3.92

Бондарева Н. М.	2В	13	6	3	3	1	0	0	0	92	69	70	4.08
Бондарева Н. М.	5А	10	6	2	2	0	0	0	0	100	80	80	4.4
Бондарева Н. М.	5Б	7	2	1	2	2	0	0	0	71	43	53	3.43
Бондарева Н. М.	5В	17	7	4	6	0	0	0	0	100	65	69	4.06
Бондарева Н. М.	7А	10	1	8	1	0	0	0	0	100	90	65	4
Бондарева Н. М.	7Б	14	2	6	5	1	0	0	0	93	57	56	3.64
Бондарева Н. М.	7В	19	6	6	6	1	0	0	0	95	63	64	3.89
Бондарева Н. М.		–	–	–	–	–	–	–	0	95	71	68	4.02
Винс А. В.	3А	9	5	2	2	0	0	0	0	100	78	78	4.33
Винс А. В.	3Б	10	6	2	2	0	0	0	0	100	80	80	4.4
Винс А. В.	3В	9	3	3	3	0	0	0	0	100	67	67	4
Винс А. В.	4А	13	4	6	3	0	0	0	0	100	77	69	4.08
Винс А. В.	4Б	9	2	4	2	1	0	0	0	89	67	60	3.78
Винс А. В.	4В	10	5	3	2	0	0	0	0	100	80	76	4.3
Винс А. В.	5А	11	5	4	2	0	0	0	0	100	82	75	4.27
Винс А. В.	5Б	11	2	2	7	0	0	0	0	100	36	53	3.55
Винс А. В.	6А	12	2	7	3	0	0	0	0	100	75	63	3.92
Винс А. В.	6Б	15	3	5	7	0	0	0	0	100	53	58	3.73
Винс А. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	70	68	4.04
Климчук О. В.	2А	15	13	2	0	0	0	0	0	100	100	95	4.87
Климчук О. В.	2Б	12	5	7	0	0	0	0	0	100	100	79	4.42
Климчук О. В.	2В	13	5	6	2	0	0	0	0	100	85	74	4.23
Климчук О. В.	3А	9	7	1	1	0	0	0	0	100	89	89	4.67
Климчук О. В.	3В	11	4	6	1	0	0	0	0	100	91	75	4.27
Климчук О. В.	4Б	10	6	2	2	0	0	0	0	100	80	80	4.4
Климчук О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	91	82	4.48
Поспелова И. В.	6Б	13	8	3	2	0	0	0	0	100	85	82	4.46
Поспелова И. В.	7А	12	9	1	2	0	0	0	0	100	83	86	4.58
Поспелова И. В.	8А	10	7	2	1	0	0	0	0	100	90	86	4.6
Поспелова И. В.	8Б	11	2	5	4	0	0	0	0	100	64	60	3.82
Поспелова И. В.	9В	9	2	2	5	0	0	0	0	100	44	56	3.67
Поспелова И. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	73	74	4.23
Шевчик А. П.	3Б	11	5	4	2	0	0	0	0	100	82	75	4.27
Шевчик А. П.	4А	11	5	5	1	0	0	0	0	100	91	78	4.36
Шевчик А. П.	4В	11	4	6	1	0	0	0	0	100	91	75	4.27
Шевчик А. П.	6А	16	11	5	0	0	0	0	0	100	100	89	4.69
Шевчик А. П.	8А	14	3	7	4	0	0	0	0	100	71	64	3.93
Шевчик А. П.	8Б	13	4	4	5	0	0	0	0	100	62	64	3.92
Шевчик А. П.	9А	18	7	10	1	0	0	0	0	100	94	76	4.33
Шевчик А. П.	9Б	18	10	6	2	0	0	0	0	100	89	81	4.44
Шевчик А. П.	9В	11	8	2	1	0	0	0	0	100	91	88	4.64
Шевчик А. П.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	86	77	4.32

100% качества обучения по английскому языку показали учащиеся 2 –А класса, первой группы 2 – Б класса, первой группы 6 – А класса, от 90% и выше качество обучения в группах 3 – В, 7 – А, 4 – А, 4 – Б, 8 – А, 9 – В классов, в 9 – А классе. Самые низкие результаты обучения показали учащиеся 5 – Б класса (36% и 43%), одной группы 9 – В класса (44%). Самый высокий показатель СОУ во 2 – А классе – 93% и 95%, самый низкий показатель – в 5 – Б классе, 53%. Отметки «2» по итогам четверти получили: один учащийся 2 – В класса, один учащийся 4 – Б класса, двое учащихся 5 – Б класса, один учащийся 7 – Б класса, один учащийся 7 – В класса.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметк и	Усп, %	Кач, %	СО У, %	Ср
МУЗЫКА													
Штакельберг Ю. В.	2А	25	25	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	2Б	25	24	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4.96
Штакельберг Ю. В.	2В	26	25	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4.96
Штакельберг Ю. В.	3А	18	17	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.94
Штакельберг Ю. В.	3Б	21	20	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.95
Штакельберг Ю. В.	3В	20	16	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4.8
Штакельберг Ю. В.	4А	24	23	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4.96
Штакельберг Ю. В.	4Б	19	19	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	4В	21	19	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4.9
Штакельберг Ю. В.	5А	21	20	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.95

Штакельберг Ю. В.	5Б	18	17	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.94
Штакельберг Ю. В.	5В	17	15	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4.88
Штакельберг Ю. В.	6А	28	28	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	6Б	28	28	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	7А	22	22	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	7Б	14	14	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Штакельберг Ю. В.	7В	19	18	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.95
Штакельберг Ю. В.	8А	24	23	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4.96
Штакельберг Ю. В.	8Б	24	21	3	0	0	0	0	0	100	100	96	4.88
Штакельберг Ю. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	90	90	89	4.48

По музыке все учащиеся 2-8-х классов показали 100% качество обучения, степень обученности по предмету во всех классах – выше 90%, во 2 – А , 4 – Б, 6 – А, 6 – Б, 7 – А, 7 – Б классах она составила 100%, все учащиеся этих классов получили отметку «5» по итогам третьей четверти.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СО У, %	Ср
ФИЗКУЛЬТУРА													
Вишняков И. Н.	4А	24	16	7	1	0	0	0	0	100	96	87	4.63
Вишняков И. Н.	4Б	19	13	5	1	0	0	0	0	100	95	87	4.63
Вишняков И. Н.	4В	21	17	3	1	0	0	0	0	100	95	92	4.76
Вишняков И. Н.	5Б	18	10	8	0	0	0	0	0	100	100	84	4.56
Вишняков И. Н.	5В	17	10	6	1	0	0	0	0	100	94	84	4.53
Вишняков И. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	96	87	4.62
Галочкина Е. В.	3В	20	11	9	0	0	0	0	0	100	100	84	4.55
Галочкина Е. В.	6Б	28	17	9	2	0	0	0	0	100	93	84	4.54
Галочкина Е. В.	7Б	14	7	7	0	0	0	0	0	100	100	82	4.5
Галочкина Е. В.	8А	24	18	6	0	0	0	0	0	100	100	91	4.75
Галочкина Е. В.	8Б	24	12	12	0	0	0	0	0	100	100	82	4.5
Галочкина Е. В.	9Б	18	7	11	0	0	0	0	0	100	100	78	4.39
Галочкина Е. В.	9В	20	9	10	1	0	0	0	0	100	95	79	4.4
Галочкина Е. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	98	83	4.52
Левченко Т. А.	5А	21	19	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4.9
Левченко Т. А.	6А	28	20	8	0	0	0	0	0	100	100	90	4.71
Левченко Т. А.	7А	22	18	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4.82
Левченко Т. А.	7В	19	15	4	0	0	0	0	0	100	100	92	4.79
Левченко Т. А.	9А	18	11	7	0	0	0	0	0	100	100	86	4.61
Левченко Т. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	92	4.77

По физкультуре успеваемость во всех классах составила 100%, показатель качества образования также в подавляющем большинстве классов составил 100%. Самый низкий показатель 93% - в 6 – Б классе. Степень обученности во всех классах выше 80%, средний балл превышает 4,5 балла.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СО У, %	Ср
ТЕХНОЛОГИЯ													
Бондаренко Ю. А.	5А	9	8	1	0	0	0	0	0	100	100	96	4.89
Бондаренко Ю. А.	5Б	10	5	4	1	0	0	0	0	100	90	79	4.4
Бондаренко Ю. А.	5В	17	9	8	0	0	0	0	0	100	100	83	4.53
Бондаренко Ю. А.	6А	14	6	8	0	0	0	0	0	100	100	79	4.43
Бондаренко Ю. А.	6Б	14	8	6	0	0	0	0	0	100	100	85	4.57
Бондаренко Ю. А.	7А	12	10	2	0	0	0	0	0	100	100	94	4.83
Бондаренко Ю. А.	7Б	14	6	8	0	0	0	0	0	100	100	79	4.43
Бондаренко Ю. А.	7В	19	8	10	1	0	0	0	0	100	95	78	4.37
Бондаренко Ю. А.	8А	11	9	2	0	0	0	0	0	100	100	93	4.82
Бондаренко Ю. А.	8Б	12	7	5	0	0	0	0	0	100	100	85	4.58
Бондаренко Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	99	85	4.59
Вишняков И. Н.	5А	12	12	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.	5Б	8	7	1	0	0	0	0	0	100	100	96	4.88
Вишняков И. Н.	6А	14	13	1	0	0	0	0	0	100	100	97	4.93
Вишняков И. Н.	6Б	14	12	2	0	0	0	0	0	100	100	95	4.86

Вишняков И. Н.	7А	10	10	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.	8А	13	13	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Вишняков И. Н.	8Б	12	11	1	0	0	0	0	0	100	100	97	4.92
Вишняков И. Н.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	100	98	4.93

По предмету «Технология» успеваемость во всех классах составила 100%, качество обучения во всех классах, кроме 5 – Б и 7 – В также составило 100%. Самая низкая степень обученности в 7 – В (78%), 7 – Б (79%), 5 – Б (79%), 6 – А (79%) классах самая высокая – в группах мальчиков 5 – А, 7 – А, 8 – А классов (100%), в группах девочек самый высокий показатель степени обученности в 5 – А (94%), 7 – А (94%), 8 – А (93%). В группах мальчиков 5 – А, 7 – А, 8 – А классов средний балл составил 5.

	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ЛИТЕРАТУРА													
Зимбицкая С. В.	5А	21	14	6	1	0	0	0	0	100	95	87	4.62
Зимбицкая С. В.	5Б	18	4	9	4	1	0	0	0	94	72	63	3.89
Зимбицкая С. В.	7А	22	7	11	4	0	0	0	0	100	82	70	4.14
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	98	83	73	4.22
Михалева И. Ю.	5В	17	6	7	4	0	0	0	0	100	76	70	4.12
Михалева И. Ю.	6Б	28	8	15	5	0	0	0	0	100	82	69	4.11
Михалева И. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	79	70	4.12
Дерунец И. Т.	7Б	14	3	4	7	0	0	0	0	100	50	58	3.71
Дерунец И. Т.	8А	24	6	8	8	2	0	0	0	92	58	60	3.75
Дерунец И. Т.	9В	20	5	6	7	2	0	0	0	90	55	58	3.7
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	0	94	54	59	3.72
Дубикова Н. С.	7В	19	3	12	4	0	0	0	0	100	79	64	3.95
Дубикова Н. С.	9А	18	3	7	8	0	0	0	0	100	56	58	3.72
Дубикова Н. С.	9Б	18	1	11	6	0	0	0	0	100	67	57	3.72
Дубикова Н. С.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	67	60	3.8
Крутофал Е. Ю.	6А	28	15	8	5	0	0	0	0	100	82	78	4.36
Крутофал Е. Ю.	8Б	24	7	11	6	0	0	0	0	100	75	68	4.04
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	79	73	4.2

По литературе в 5 – Б, 8 – А, 9 – В классах успеваемость составила соответственно 94%, 92%, 90%, т.к. в этих классах есть учащиеся, имеющие четвертную отметку «2». В остальных классах успеваемость по этому предмету составила 100%. Во всех классах показатель качества составляет выше 55%, кроме 7 – Б класса, в котором качество составило 50%. Степень обученности во всех классах также выше 55%, самая высокая – в 5 – А классе (87%).

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
РУССКИЙ ЯЗЫК													
Зимбицкая С. В.	5А	21	10	9	2	0	0	0	0	100	90	78	4.38
Зимбицкая С. В.	5Б	18	5	3	9	1	0	0	0	94	44	57	3.67
Зимбицкая С. В.	7А	22	5	11	6	0	0	0	0	100	73	65	3.95
Зимбицкая С. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	98	69	67	4
Михалева И. Ю.	5В	17	4	5	8	0	0	0	0	100	53	59	3.76
Михалева И. Ю.	6Б	28	0	13	15	0	0	0	0	100	46	49	3.46
Михалева И. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	50	54	3.61
Дерунец И. Т.	7Б	14	1	4	9	0	0	0	0	100	36	49	3.43
Дерунец И. Т.	8А	24	1	9	13	1	0	0	0	96	42	48	3.42
Дерунец И. Т.	9В	20	4	7	7	2	0	0	0	90	55	57	3.65
Дерунец И. Т.		–	–	–	–	–	–	–	0	95	44	51	3.5
Дубикова Н. С.	7В	19	2	6	11	0	0	0	0	100	42	52	3.53
Дубикова Н. С.	9А	18	2	6	10	0	0	0	0	100	44	52	3.56
Дубикова Н. С.	9Б	18	1	7	10	0	0	0	0	100	44	50	3.5
Дубикова Н. С.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	43	51	3.53
Крутофал Е. Ю.	6А	28	2	17	9	0	0	0	0	100	68	58	3.75
Крутофал Е. Ю.	8Б	24	0	14	10	0	0	0	0	100	58	52	3.58
Крутофал Е. Ю.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	63	55	3.67

По русскому языку во всех классах, кроме 5 – Б, 8 – А, 9 – В, классов, успеваемость составила 100%. В указанных классах есть учащиеся, закончившие третью четверть с отметкой «2». Самый высокий результат по итогам второй четверти показали учащиеся 5 – А класса, в котором качество обучения составило 90%, степень обученности 78%. Самый низкий результат по итогам третьей четверти имеют учащиеся 7 – Б класса (показатель качества 36%), но он на 3% выше этого показателя второй четверти. В 9 – А и 9 – Б классах показатель качества составил 44%, в 8 – А классе – 42%. Самая низкая степень обученности в 6 – Б (49%), 7 – Б (49%), 8 – А (48%) классах. В 9 – В классе показатель качества составил 55%, степень обученности 57%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
МАТЕМАТИКА													
Старчиева И.В.	5А	21	7	9	5	0	0	0	0	100	76	69	4.1
Старчиева И.В.	5Б	18	3	4	9	2	0	0	0	89	39	51	3.44
Старчиева И.В.		–	–	–	–	–	–	–	0	95	58	60	3.77
Емельянова В.И.	5В	17	5	6	6	0	0	0	0	100	65	65	3.94
Хитрова Ю. А.	6А	28	3	21	4	0	0	0	0	100	86	64	3.96
Хитрова Ю. А.	6Б	28	6	14	8	0	0	0	0	100	71	64	3.93
Хитрова Ю. А.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	79	64	3.95

По математике во всех классах кроме 5 – Б успеваемость составила 100%, в 5 – Б классе - 89%, т.к. двое учащихся этих классов по итогам третьей четверти получили отметку «2». Показатель качества в этом классе и степень обученности также самые низкие в сравнении с остальными классами и составили соответственно 39% и 51%. Самый высокий показатель качества в 6 – А классе – 86% и в 5 – А классе – 76%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО												
Татарникова Н.Д.	5А	21	19	2	0	0	0	100	100	97	4.9	
Татарникова Н.Д.	5Б	18	14	4	0	0	0	100	100	92	4.78	
Татарникова Н.Д.	5В	17	16	1	0	0	0	100	100	98	4.94	
Татарникова Н.Д.	6А	28	25	3	0	0	0	100	100	96	4.89	
Татарникова Н.Д.	6Б	28	24	4	0	0	0	100	100	95	4.86	
Татарникова Н.Д.	7А	22	20	2	0	0	0	100	100	97	4.91	
Татарникова Н.Д.	7Б	14	11	3	0	0	0	100	100	92	4.79	
Татарникова Н.Д.	7В	19	17	2	0	0	0	100	100	96	4.89	
Татарникова Н.Д.		–	–	–	–	–	–	0	100	100	95	4.87

По изобразительному искусству учащиеся всех классов показали качество знаний свыше 100%. Самая низкая степень обученности в 5 – Б и 7 - Б классах, она составила 92%, самая высокая в основной школе, в 5 – В классе 98%, в 5 – А и 7 – а классах степень обученности составила 96%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
БИОЛОГИЯ													
Кононенко О. В.	5А	21	9	8	4	0	0	0	0	100	81	74	4.24
Кононенко О. В.	5Б	18	3	8	7	0	0	0	0	100	61	59	3.78
Кононенко О. В.	5В	17	7	5	5	0	0	0	0	100	71	71	4.12
Кононенко О. В.	6А	28	4	19	5	0	0	0	0	100	82	64	3.96
Кононенко О. В.	6Б	28	5	15	8	0	0	0	0	100	71	62	3.89
Кононенко О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	73	66	4
Мутанова И. В.	7А	22	10	10	2	0	0	0	0	100	91	78	4.36
Мутанова И. В.	7Б	14	2	9	3	0	0	0	0	100	79	63	3.93
Мутанова И. В.	7В	19	5	10	4	0	0	0	0	100	79	68	4.05
Мутанова И. В.	8А	24	4	12	8	0	0	0	0	100	67	61	3.83
Мутанова И. В.	8Б	24	1	13	10	0	0	0	0	100	58	54	3.63
Мутанова И. В.	9А	18	4	9	5	0	0	0	0	100	72	64	3.94
Мутанова И. В.	9Б	18	3	12	3	0	0	0	0	100	83	65	4
Мутанова И. В.	9В	20	4	9	6	1	0	0	0	95	65	60	3.8
Мутанова И. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	99	74	64	3.94

По предмету «Биология» успеваемость во всех классах, кроме 9 – В, составила 100%. В 9 – В классе один учащийся по итогам третьей четверти получил отметку «2». Качество обучения во всех классах, кроме

8 – Б, – от 60% и выше. Самые высокие показатели качества в 7 – А (91%), 9 – Б (83%), 6 – А (82%) и 5 – А (81%) классах. Самый низкий показатель качества (58%) и степени обученности (54%) в 8 – Б классе.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
ХИМИЯ													
Кононенко О. В.	8А	24	4	13	7	0	0	0	0	100	71	62	3.88
Кононенко О. В.	8Б	24	3	12	9	0	0	0	0	100	63	58	3.75
Кононенко О. В.	9Б	18	1	10	7	0	0	0	0	100	61	55	3.67
Кононенко О. В.	9В	20	3	8	9	0	0	0	0	100	55	57	3.7
Кононенко О. В.		–	–	–	–	–	–	–	0	100	63	58	3.75
Мутанова И. В.	9А	18	4	4	10	0	0	0	0	100	44	56	3.67

По химии успеваемость во всех классах составила 100%. Самый высокий показатель качества в 8 – А классе 71%, самый низкий показатель – в 9 – В классе – 55%, самая высокая степень обученности в 8 – А классе, самая низкая в 9 – Б классе – 55%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)													
Крутофал Е. Ю.	6А	28	10	15	3	0	0	0	0	100	89	74	4.25
Михалева И. Ю.	6Б	28	1	15	12	0	0	0	0	100	57	53	3.61
Зимбицкая С. В.	7А	22	7	11	4	0	0	0	0	100	82	70	4.14
Дерунец И. Т.	7Б	14	2	5	7	0	0	0	0	100	50	55	3.64
Дубикова Н. С.	7В	19	3	8	8	0	0	0	0	100	58	58	3.74

По предмету «Родной язык (русский)» успеваемость по всем предметам составляет 100%, самое высокое качество образования, 89%, в 6 – А классе, самое низкое, 50%, в 7 – Б классе. Самая низкая степень обученности в 6 – Б классе, она составила 53%.

Учитель	Класс	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)													
Крутофал Е. Ю.	6А	28	18	8	2	0	0	0	0	100	93	85	4.57
Михалева И. Ю.	6Б	28	9	14	5	0	0	0	0	100	82	71	4.14
Зимбицкая С. В.	7А	22	12	7	3	0	0	0	0	100	86	80	4.41
Дерунец И. Т.	7Б	14	4	6	4	0	0	0	0	100	71	66	4
Дубикова Н. С.	7В	19	7	5	7	0	0	0	0	100	63	67	4

Лучшего результата в изучении родной литературы (русской) достигли учащиеся 6 – А класса, в котором качество обучения составило 93% и степень обученности – 85%. Также высокие результаты показали учащиеся 7 – А класса (86%) и 6 – Б класса (82%). Самая высокая степень обученности в 6 – А классе (85%), самая низкая в 7 – Б классе – 66%.

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
2 – А КЛАСС												
Русский язык	25	2	22	1	0	0	0	0	100	96	66	4.04
Литерат. чтение	25	24	1	0	0	0	0	0	100	100	99	4.96
Математика	25	2	23	0	0	0	0	0	100	100	67	4.08
Окруж. мир	25	20	5	0	0	0	0	0	100	100	93	4.8
Родн. язык(русск)	25	12	13	0	0	0	0	0	100	100	81	4.48
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	25	15	10	0	0	0	0	0	100	100	86	4.6
ИЗО	25	17	8	0	0	0	0	0	100	100	88	4.68
Технология	25	19	6	0	0	0	0	0	100	100	91	4.76
Физкультура	25	10	14	1	0	0	0	0	100	96	77	4.36
	–	–	–	–	–	–		100	99	83	4.53	–

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
2 – Б КЛАСС												
Русский язык	25	4	12	9	0	0	0	0	100	64	60	3.8
Литерат. чтение	16	9	0	0	0	0	0	100	100	87	4.64	16
Математика	25	5	16	4	0	0	0	0	100	84	67	4.04
Окруж. мир	25	9	16	0	0	0	0	0	100	100	77	4.36
Родн. язык(русск)	25	4	17	4	0	0	0	0	100	84	65	4
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	25	12	12	1	0	0	0	0	100	96	80	4.44
ИЗО	25	18	7	0	0	0	0	0	100	100	90	4.72
Технология	25	17	8	0	0	0	0	0	100	100	88	4.68
Физкультура	25	19	6	0	0	0	0	0	100	100	91	4.76
	–	–	–	–	–	–	–	0	100	92	78	4.38

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
2 – В КЛАСС												
Русский язык	26	3	14	8	1	0	0	0	96	65	58	3.73
Литерат. чтение	26	12	11	2	1	0	0	0	96	88	77	4.31
Математика	26	4	14	7	1	0	0	0	96	69	60	3.81
Окруж. мир	26	8	17	0	1	0	0	0	96	96	73	4.23
Родн. язык(русск)	26	7	14	4	1	0	0	0	96	81	68	4.04
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	26	12	13	0	1	0	0	0	96	96	79	4.38
ИЗО	26	17	8	1	0	0	0	0	100	96	86	4.62
Технология	26	16	9	0	1	0	0	0	96	96	84	4.54
Физкультура	26	23	3	0	0	0	0	0	100	100	96	4.88
	–	–	–	–	–	–	–	0	97	87	76	4.28

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
3 – А КЛАСС												
Русский язык	18	6	12	0	0	0	0	0	100	100	76	4.33
Литерат. чтение	18	12	6	0	0	0	0	0	100	100	88	4.67
Математика	18	8	8	2	0	0	0	0	100	89	77	4.33
Окруж. мир	18	10	8	0	0	0	0	0	100	100	84	4.56
Родн. язык(русск)	18	9	9	0	0	0	0	0	100	100	82	4.5
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	18	15	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4.83
ИЗО	18	16	2	0	0	0	0	0	100	100	96	4.89
Технология	18	18	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
Физкультура	18	15	3	0	0	0	0	0	100	100	94	4.83
	–	–	–	–	–	–	–	0	100	99	88	4.66

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
3 – Б КЛАСС												
Русский язык	21	2	13	6	0	0	0	0	100	71	59	3.81
Литерат. чтение	21	9	9	3	0	0	0	0	100	86	75	4.29
Математика	21	3	12	6	0	0	0	0	100	71	61	3.86
Окруж. мир	21	11	7	3	0	0	0	0	100	86	79	4.38
Родн. язык(русск)	21	13	5	3	0	0	0	0	100	86	82	4.48
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	21	9	9	3	0	0	0	0	100	86	75	4.29
ИЗО	21	13	7	1	0	0	0	0	100	95	85	4.57
Технология	21	17	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4.81
Физкультура	21	17	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4.81
	–	–	–	–	–	–	–	0	100	87	78	4.37

Предмет	Все-го	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
3 – В КЛАСС												
Русский язык	20	4	9	7	0	0	0	0	100	65	61	3.85
Литерат. чтение	20	10	10	0	0	0	0	0	100	100	82	4.5
Математика	20	5	9	6	0	0	0	0	100	70	65	3.95
Окруж. мир	20	8	11	1	0	0	0	0	100	95	77	4.35
Родн. язык(русск)	20	8	12	0	0	0	0	0	100	100	78	4.4
Литер.чтение на родн.яз. (русск)	20	10	10	0	0	0	0	0	100	100	82	4.5
Технология	20	17	3	0	0	0	0	0	100	100	95	4.85
	–	–	–	–	–	–	–	0	100	90	79	4.4

Предмет	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
4 – А КЛАСС												
Русский язык	24	10	11	3	0	0	0	0	100	88	76	4.29
Литерат. чтение	24	18	4	2	0	0	0	0	100	92	89	4.67
Математика	24	9	10	5	0	0	0	0	100	79	72	4.17
Окруж. мир	24	15	8	1	0	0	0	0	100	96	85	4.58
ИЗО	24	18	4	2	0	0	0	0	100	92	89	4.67
Технология	24	22	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4.92
	–	–	–	–	–	–	–	0	100	91	85	4.55

Предмет	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
4 – Б КЛАСС												
Русский язык	19	6	6	7	0	0	0	0	100	63	65	3.95
Литерат. чтение	19	10	7	2	0	0	0	0	100	89	80	4.42
Математика	19	5	10	4	0	0	0	0	100	79	68	4.05
Окруж. мир	19	9	7	3	0	0	0	0	100	84	77	4.32
ИЗО	19	14	5	0	0	0	0	0	100	100	91	4.74
Технология	19	19	0	0	0	0	0	0	100	100	100	5
	–	–	–	–	–	–	–	0	88	77	72	3.92

Предмет	Всего	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср
4 – В КЛАСС												
Русский язык	21	5	9	7	0	0	0	0	100	67	63	3.9
Литерат. чтение	21	10	9	2	0	0	0	0	100	90	78	4.38
Математика	21	5	11	5	0	0	0	0	100	76	66	4
Окруж. мир	21	6	12	3	0	0	0	0	100	86	70	4.14
ИЗО	21	19	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4.9
Технология	21	20	1	0	0	0	0	0	100	100	98	4.95
	–	–	–	–	–	–	–	0	86	74	67	3.75

В начальной школе во всех классах, кроме 2 – В класса, успеваемость составила 100% по всем предметам, не включая иностранный язык, показатели качества образования по всем предметам от 60% до 100%. Учащийся 2 – В класса Ахметзянов А. почти по всем предметам по итогам третьей четверти имеет отметки «2». Наиболее высокие показатели третьей четверти – во 2 – А классе. В этом классе успеваемость по всем предметам составила 100%, качество обучения по всем предметам, кроме русского языка и физической культуры, также составило 100%. В этом классе самая низкая степень обученности по русскому языку (66%) и математике (67%), а самая высокая, 99%, по литературному чтению. В 3 – А классе показатель качества обучения по всем предметам, кроме математики, составил 100%, по математике качество обучения 89%. Степень обученности по всем предметам в этом классе составляет выше 70%.

В целом анализ итогов обучения учащихся 2 - 9 – х классов в третьей четверти полугодия позволяет говорить о снижении результатов обучения в сравнении со второй четвертью, так как уменьшились показатели качества обучения, степени обученности. Стабильные, но не высокие результаты, на протяжении трёх четвертей показывают учащиеся 9 – Б класса. Значительно снизились результаты обучения в 9 – А классе в сравнении со второй четвертью. По-прежнему особо внимания требуют такие предметы, как русский язык, математика, алгебра, геометрия, так как, большей частью, при изучении именно этих предметов учащиеся испытывают затруднения и эти дисциплины подлежат постоянному контролю, являются обязательными при прохождении государственной итоговой аттестации.